

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 4Nt/26/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2122014453
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 02. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mgr. Martin Floriš, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2023:2122014453.1

Uznesenie

Okresný súd Trnava, predsedom senátu JUDr. Mgr. Martinom Florišom, PhD., v trestnej veci proti odsúdenému: R. R., nar.: XX.XX.XXXX, takto

rozhodol:

Podľa § 74 ods. 2 Trestného zákona a § 448 ods. 1 Trestného poriadku sa odsúdený R. R., nar.: XX.XX.XXXX v M., pôvodne ÚVTOS Leopoldov, p r e p ú š ť a z ochranného protitoxikomanického liečenia ambulantnou formou, ktoré mu uložil :
- Okresný súd Žilina; trestným rozsudkom zo dňa 26.03.2018, sp. zn.: 3T/22/2018, v znení uznesenia OS Žilina, sp. zn.: 3T/22/2018 zo dňa 15.03.2021.

odôvodnenie:

Odsúdený R. R. bolo trestným rozhodnutím v zmysle výrok uložené ochranné liečenie.

Riaditeľ ÚVTOS Leopoldov podal dňa 12.08.2022 návrh na prepustenie odsúdeného z predmetného ochranného liečenia, pričom poukázal na predloženú lekársku správu zo dňa 08.08.2022. Odsúdený mal predpokladaný koniec trestu dňom 30.10.2022. Z lekárskej správy zo dňa 08.08.2022 súd zistil, že odsúdený vykonal nariadené ochranné liečenie a je dôvodné ho z tohto prepustiť.

Podľa § 74 ods. 2 Trestného zákona, ochranné liečenie potrvá, kým to vyžaduje jeho účel. Trvanie ochranného liečenia uloženého páchatelovi, ktorý užíva návykovú látku a spáchal trestný čin pod jej vplyvom alebo v súvislosti s jej užívaním, môže byť však ukončené, ak sa počas jeho výkonu zistí, že jeho účel nemožno dosiahnuť. O prepustení z ochranného liečenia rozhoduje súd.

Podľa § 448 ods. 1 Trestného poriadku, o prepustení z ochranného liečenia alebo o jeho skončení rozhodne na návrh prokurátora, obvineného alebo liečebného zariadenia alebo aj bez takého návrhu predseda senátu súdu, v ktorého obvode sa ochranné liečenia vykonáva; ak rozhoduje na návrh, rozhodne najneskôr do 30 dní od doručenia návrhu súdu.

Po nahliadnutí do spisu súd zistil, že v predmetnej trestnej veci založil OS Trnava príslušnosť vykonaním úkonov v predmetnej trestnej veci, teda zostáva príslušným na konanie aj po prepustení odsúdeného z výkonu trestu.

Súd dospel k záveru, že účel ochranného liečenia u odsúdeného bol splnený, a preto bolo rozhodnuté v zmysle citovaného ustanovenia § 74 ods. 2 Trestného zákona s prihliadnutím na ustanovenie § 448 ods. 1 Trestného poriadku tak, že súd odsúdeného z ochranného liečenia ambulantnou formou prepustil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 pracovných dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom podpísaného súdu ku Krajskému súdu v Trnave. Sťažnosť má odkladný účinok v prípade, ak ju podá prokurátor.