

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 1PP/1/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8123010009
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 02. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Boris Vittek
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2023:8123010009.1

Uznesenie

Okresný súd Prešov, predsedom senátu Mgr. Borisom Vittekom v trestnej veci odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX v Prešove, bytom C. XXX, okr. D., o žiadosti odsúdeného na podmiennečné prepustenie, dňa 22.02.2023 v Prešove takto

rozhodol:

Podľa § 415 ods. 1, ods. 3 Trestného poriadku a § 66 ods. 1 písm. b), ods. 2 Trestného zákona odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX v Prešove **p o d m i e n e č n e p r e p ú š ť a** z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Košice II zo dňa 30.06.2016, sp. zn. 3T/15/2016 v trvaní 10 (desať) rokov.

Podľa § 68 odsek 1 Trestného zákona odsúdenému u r č u j e skúšobnú dobu 3 (tri) roky a súčasne n a r i a d ť u j e probačný dohľad nad odsúdeným v trvaní 3 (tri) roky.

Podľa § 68 odsek 1 Trestného zákona s odkazom na § 51 odsek 4 písmeno k) Trestného zákona odsúdenému ukladá povinnosť zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo sa preukázateľne o zamestnanie uchádzať.

o d ô v o d n e n i e :

2

Odsúdený vykonáva trest odňatia slobody uložený mu vyššie uvedeným rozhodnutím za trestný čin lúpeže.

Dňa 03.01.2023 bola súdu doručená žiadosť o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorú dôvodil tým, že chce viesť riadny život.

Zo správy ÚVV a ÚVTOS Prešov vyplýva, že odsúdený nastúpil výkon trestu z väzby. Vo väzbe bolo jeho správanie a vystupovanie na požadovanej úrovni raz nerešpektoval zákaz kontaktovania sa s nepovolenými osobami, čo bolo riešené pohovorom. Do väzby nastúpil 23.09.2015. Po odsúdení bol premiestnený do výkonu trestu kde jeho adaptácia prebehla s problémami jeho správanie a plnenie základných povinností bolo nestále nedovolené sa kontaktoval dopustil fyzického napadnutia mal neporiadok v osobných veciach prenášal nepovolené veci. Postupne sa jeho správaním stabilizovalo a svoje povinnosti si začal plniť. Opakovane bol ju odsúdeného evidované kladné poznatky ústavný poriadok dodržiaval a nedovolenej činnosti sa nedopúšťal. Absolvovala štúdium na strednej cirkevnej odbornej škole ako výroba konfekcie. Jeho diferenciačná skupina bola zmenená scéna B, kde bolo jeho správanie a vystupovanie na požadovanej úrovni, k tejto zmene došlo 09.12.2020. Dňa 16.04.2021 bol zmenený spôsob výkonu trestu jeho preradením do ústavu s minimálnym stupňom stráženia kde jeho adaptácia prebehla bez nedostatkov jeho správanie a vystupovanie bolo bez závažných nedostatkov je evidovaný 1 nedostatok, keď bol neústrojných vo fajčiarskej miestnosti tie sú evidované viaceré poznatky s kladným významom aktívne zapájať sa do činnosti pre rozvoj odsúdeného. Od júla 2021 je pracovne

zaradený v rámci ústavu s dohľadom jeho pracovná morálka je kladne hodnotená. Postoji k trestnej činnosti je kritický trestnú činnosť priznáva vyjadruje ľútosť. Od 21.06. 22 je v ústave v Sabinove, kde je jeho správanie na požadovanej úrovni odsúdenému bola povolená dňa 20.10. 22 vychádzka mimo ústavu so sprievodom odkiaľ sa vrátil včas a v poriadku. Občas sa uňho objavilo manipulatívne správanie, avšak sú uňho evidované tiež základné poznatky za výkon čistiacich a upratovacích prác ako aj príkladmo dodržiavanie ústavného poriadku. Jeho resocializačná prognóza je nepriaznivá riziko recidívy vysoké. Riaditeľ odporučil jeho podmiennečné prepustenie z dohľadu

Z odpisu registra trestov vyplýva, že odsúdený bol celkovo 5 záznamov, a to pre majetkovú trestnú činnosť z toho 2 x lúpež, kde posledný vykonaný trest vykonal v roku 2011 Vo výkone trestu je druhý krát, doteraz nebol podmiennečne prepustený.

Okresná prokuratúra Prešov vyjadrila písomný súhlas s podmiennečným prepustením odsúdeného podaním zo dňa 22.06.2022. Riaditeľ ÚVTOS sa k žiadosti odsúdeného pripojil

Podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku, o podmiennečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov, dôveryhodnej osoby alebo na návrh odsúdeného, alebo osoby, ktorá môže za odsúdeného podať odvolanie v jeho prospech, na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmiennečné prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 415 ods. 3 Trestného poriadku, ak podmiennečné prepustenie navrhne riaditeľ ústavu na výkon väzby alebo riaditeľ ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom odsúdený vykonáva trest, alebo sa k takému návrhu pripojí, môže rozhodnutie o tom, že odsúdený sa podmiennečne prepúšťa, urobiť so súhlasom prokurátora aj predseda senátu.

Podľa § 66 ods. 1 písm. a) a b) Trestného zákona, súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone 1/2 uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody, ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone 2/3 uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody,

Podľa § 66 ods. 2 Trestného zákona pri rozhodovaní o podmiennečnom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona, pri podmiennečnom prepustení súd určí skúšobnú dobu na jeden rok až sedem rokov; skúšobná doba sa začína podmiennečným prepustením odsúdeného. Zároveň môže nariadiť probačný dohľad nad odsúdeným vo výmere do troch rokov a ustanoví mu primerané obmedzenia alebo povinnosti uvedené v § 51 ods. 3 a 4.

Súd sa oboznámil so žiadosťou odsúdeného, so spisovým materiálom, písomným hodnotením z ÚVV a ÚVTOS Prešov a zistil, že 2/3 z uloženého trestu odňatia slobody uplynuli dňa 23.05.2022. Ako vyplýva z hodnotenia odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie, keď po počiatkových nedostatkoch dodržiaval poriadok, správal sa slušne, zároveň bol z ústavu so stredným stupňom stráženia postupne preradený minimálneho stupňa stráženia, kde mu bola 1 x udelené voľno na opustenie ústavu, z ktorého sa vrátil riadne a včas.. Je možné dospieť k záveru, že od odsúdeného možno očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, nakoľko sa javí, že získal pracovné návyky, preto je možné očakávať, že si bude môcť prostriedky pre obživu seba a svojej rodiny zabezpečiť riadnym spôsobom. Odsúdený doteraz nebol podmiennečne prepustený z trestu odňatia slobody a preto je predpoklad, že hrozba opätovné nariadenia výkonu trestu odňatia slobody, ktorý nevykonal v dĺžke až približne 2 a pol roka, v prípade, že nebude viesť riadny život mu zamedzí páchanie trestnej činnosti.

Za účelom zabezpečenia, aby odsúdený viedol riadny život, nariadil súd skúšobnú dobu v trvaní 3 roky a probačný dohľad v trvaní 3 roky, počas ktorej bude odsúdený intenzívnejšie sledovaný a kontrolovaný v tom zmysle, či vedie riadny život, či dodržiava obmedzenie spočívajúce v zamestnaní sa. Takto dlhé doby považuje súd za potrebné vzhľadom na jeho špeciálnu recidívu a na dosiahnutie účelu, aby bolo na neho vplývajúce za účelom získania zamestnania po prepustení. Uvedené povinnosti spolu s kontrolou vykonávanou v rámci probačného dohľadu sú nevyhnutné na lepšie zaistenie toho, že odsúdený bude viesť riadny život. Totižto z obsahu pripojených spisov vyplýva, že sa dopúšťal majetkových trestných činov, a uložené povinnosti zabezpečia, že si prostriedky na život bude riadne zaobstarávať, a tak sa vyvaruje majetkovej trestnej činnosti. Pričom je zrejmé, že zamestnať sa a riadne sa živiť, je v schopnostiach odsúdeného, keďže prácu vo výkone trestu vykonával dobre. V opačnom prípade, t.j. ak poruší uvedené povinnosti, že sa nebude uchádzať o zamestnanie a nebude sa pravidelne podrobovať probačnému dohľadu bude rozhodnuté o vykonaní zvyšku tohto trestu.

Poučenie:

1

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť len proti výroku o určení dĺžky skúšobnej doby do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia na Krajský súd v Prešove prostredníctvom Okresného súdu Prešov.