

Súd: Okresný súd Topoľčany
Spisová značka: 5C/94/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4614203251
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 07. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Dagmar Snopeková
ECLI: ECLI:SK:OSTO:2014:4614203251.1

Uznesenie

Okresný súd Topoľčany v právnej veci navrhovateľov: v 1/rade: S. I., R.. XX.XX.XXXX, D. XXX XX H., R. U. XX, v 2/rade: S. B., R.. XX.XX.XXXX, D. XXX XX H., R. U. XX proti odporcovi: I. I., R.. XX.XX.XXXX, D. XXX XX H. XXX, práv. zast. JUDr. Martin Kákoš, Advokátska kancelária, Bernolákova 1546/32, 955 01 Topoľčany, o určenie hranice a vypratanie nehnuteľnosti takto

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Navrhovateľovi v 1/rade vracia súdny poplatok v sume 92,80 eur po právoplatnosti uznesenia.

o d ô v o d n e n i e :

Podaným návrhom sa navrhovatelia v 1/ a 2/rade domáhali určenia hranice medzi pozemkami odporcu a pozemkami navrhovateľov v 1/ a 2/rade a vypratania nehnuteľnosti.

Navrhovateľ v 1/rade dňa 13.5.2014 zaplatil súdny poplatok v sume 99,50 eur do pokladne Okresného súdu Topoľčany.

Podaním zo dňa 27.6.2014 doručený súdu dňa 27.6.2014 navrhovateľ v 1/rade vzal svoj návrh na začatie konania v celom rozsahu späť a konanie žiadal zastaviť, súčasne žiadal vrátiť zaplatený súdny poplatok.

Podaním zo dňa 7.7.2014 doručený súdu dňa 8.7.2014 navrhovateľ v 2/rade vzal svoj návrh na začatie konania v celom rozsahu späť a konanie žiadal zastaviť.

Podľa § 96 ods. 1, ods. 3 OSP, navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. Nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je.

S poukazom na späťvzatie návrhu navrhovateľmi v 1/ a 2/rade pred začatím pojednávania a citované zákonné ustanovenie §-u 96 OSP, súd konanie bez ďalšieho zastavil.

O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c/ OSP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Navrhovateľovi v 1/rade vracia súdny poplatok v sume 92,80 eur (krátený o 6,70 eur) podľa §-u 11 ods.3,4 zák.č. 71/1992 Z.z. o súdnych poplatkoch po právoplatnosti uznesenia cestou daňového úradu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajší súd.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.