

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves
Spisová značka: 4T/119/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7614010409
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 07. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Lapšanský
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2014:7614010409.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Spišská Nová Ves samosudcom JUDr. Jánom Lapšanským podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku dňa 8. júla 2014 takto

r o z h o d o l :

obvinený
W. A. - N.. XX.XX.XXXX M. A., C. A. Š. Č.. XXX/XX, W.-
D., Y. A., C.. Č.. A. G. Č.. XX, K.

je v i n n ý

v bode 1/ a v bode 2/

z prečinu podvodu podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona,

p r e t o ž e

v bode 1/
dňa 25. októbra 2012 v obci F. Č.. W.. XXX, Y. V., ako zástupca spoločnosti B. - B., B..T..Y., A. uzatvoril s V. Z., N.. XX.XX.XXXX, A. F. XXX, zmluvu o dielo na zhotovenie prístrešku na balkón, aj napriek tomu, že nebol oprávnený za spoločnosť vystupovať a vylákal od nej zálohu, finančnú hotovosť vo výške 300 eur, objednané dielo nevykonal, finančnú hotovosť si ponechal pre vlastnú potrebu, čím uviedol poškodenú V. Z. do omylu a spôsobil jej škodu vo výške 300 eur,

v bode 2/
dňa 15. novembra 2012 M. V., okres X., N. F. L. Č.. XX, v priestoroch domu D.N. K., uzatvoril ako sprostredkovateľ B. - B., B..T..Y., L.. S. Č.. X, A. B. D.N. K. zmluvu o dielo, predmetom ktorej bola výroba a montáž okien s dohodnutým termínom apríl 2013, pričom prevzal aj zálohu v sume 1000 eur s vedomím, že okná nedodá, ktoré mu ani nedodal, pretože ich výrobcovi ani vyrobiť nedal a zálohu si ponechal, čím pre D. K., A. V., F. L. Č.. XX, spôsobil škodu vo výške 1000 eur,

t e d a

v bode 1/ a v bode 2/

pokračujúcim konaním na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že ho uviedol do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu.

Podľa § 41 ods. 3 Trestného zákona zrušuje výroky z trestného rozkazu Okresného súdu Michalovce zo dňa 28.1.2014 sp. zn. 4T 10/2014,

a to výrok o vine pre prečin podvodu podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, dňa 25. októbra 2012 v obci F. Č.. W.. XXX, Y. V., ako zástupca spoločnosti B. - B., B..T..Y., A. L. B. V. Z., N.. XX.XX.XXXX, A. F.A. XXX, zmluvu o dielo na zhotovenie prístrešku na balkón, aj napriek tomu, že nebol oprávnený za spoločnosť vystupovať a vylákal od nej zálohu, finančnú hotovosť vo výške 300 eur, objednané dielo nevykonával, finančnú hotovosť si ponechal pre vlastnú potrebu, čím uviedol poškodenú V. Z. do omylu a spôsobil jej škodu vo výške 300 eur,

výrok o treste, ktorým mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 9 mesiacov, ktorého výkon bol podmienenečne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 18 mesiacov a ako aj ďalšie výroky, ktoré majú v uvedenom výroku o vine svoj podklad.

Z a t o s a
o d s u d z u j e

Podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 41 ods. 3 Trestného zákona a § 38 ods. 2 Trestného zákona na spoločný trest odňatia slobody v trvaní 1 (jedného) roka.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona výkon trestu mu podmienenečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 21 (dvadsaťjeden) mesiacov.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa končí lehota tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie, pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžaloby, trestný rozkaz sa ruší. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným.