

Súd: Okresný súd Prešov  
Spisová značka: 29P/166/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8124206124  
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 07. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Vorobelová  
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2024:8124206124.1

## Uznesenie

Okresný súd A. v právnej veci starostlivosti súdu o maloletú B. C., nar. XX.XX.XXXX, t. č. umiestnenú v Diagnostickom centre, D. XX, E. E., v konaní zastúpenú opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Prešov, pochádzajúcu z matky F. E. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom A., B. X a z otca G. H. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom B., F. XXXX/XX, o nariadenie neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

I. zveruje mal. B. C., nar. XX.XX.XXXX do starostlivosti I. centra, D. XX, XXX XX E. E. najdlhšie do 27.08.2024 a od 28.08.2024 do starostlivosti E. D. B. – J. do ukončenia diagnostického procesu, najdlhšie na dobu 6 mesiacov od vykonateľnosti tohto uznesenia,

II. po dobu trvania tohto neodkladného opatrenia upravuje styk mal. B. s otcom každý párný týždeň a s matkou každý nepárny týždeň, za účasti odborného zamestnanca, v dňoch a v rozsahu podľa pravidiel zariadenia, v ktorom sa bude maloletá nachádzať,

III. žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny A. svojím návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 09.07.2024 žiadal, aby súd neodkladným opatrením zveril mal. B. do starostlivosti I. K., D. XX, E. E. najdlhšie do 27.08.2024 a od 28.08.2024 do starostlivosti E. sanatória B. – J. do ukončenia diagnostického procesu, najdlhšie na dobu 6 mesiacov; zároveň žiadal, aby súd po dobu trvania neodkladného opatrenia umožnil styk biologických rodičov s mal. B. za účasti odborného zamestnanca, a to raz za dva týždne, podľa pravidiel zariadenia. Svoj návrh odôvodnil skutočnosťou, že maloletá má naďalej odmietavý postoj k matke a jej zlý psychický stav indikuje potrebu vykonať odbornú diagnostiku za účelom zistenia primárnej príčiny jej správania.

2. Súd po oboznámení sa s návrhom, rodným listom maloletej, obsahom pripojených spisov, správou opatrovníka o rodinných a výchovných pomeroch, diagnostickou správou E. B. – J. a ostatnými listinami zo spisu zistil tento skutkový stav:

3. O odvolaní matky i otca proti uzneseniu Okresného súdu A. zo dňa 07.02.2024, č. k. 29P/5/2024-423 rozhodol Krajský súd v A. uznesením zo dňa 10.04.2024, č. k. 19CoP/34/2024-1104 takto:

I. Mení uznesenie tak, že nariaďuje neodkladné opatrenie v tomto znení:  
Otec je povinný odovzdať mal. B. C., nar. XX.XX.XXXX, do starostlivosti I. K., D. XX, XXX XX E. E., čím mení rozsudok L. D. A. M. 29C/178/2011-38 zo dňa 01.02.2012 v časti zverenia mal. B. do osobnej starostlivosti matky.

II. Po dobu trvania tohto nariadeného neodkladného opatrenia zakazuje styk rodičov s maloletou B..

III. Toto neodkladné opatrenie bude trvať najdlhšie 12 týždňov od odovzdania mal. Kataríny do starostlivosti I. K., D. XX, XXX XX E. E..

IV. Dáva podnet súdu prvej inštancie na začatie konania o úprave práv a povinností rodičov voči mal. B..

4. Uznesením zo dňa 18.04.2024, č. k. 29Em 3/2024-14 začal súd bez návrhu konanie o výkon rozhodnutia. Po začatí konania o výkon rozhodnutia súdu bolo zistené, že Diagnostické centrum E. E. nemôže prijať mal. B. z dôvodu prekážky veku, keďže v ich zariadení je možné umiestniť iba deti, ktoré už dosiahli 14 rokov veku.

5. Uznesením zo dňa 29.04.2024, č. k. 29P 100/2024-18 preto tunajší súd rozhodol takto:

I. otec je povinný odovzdať mal. B. C., nar. XX.XX.XXXX do starostlivosti I. K. E. sanatória B. – J., N. X, XXX XX B. J.,

II. toto neodkladné opatrenie bude trvať najdlhšie 12 týždňov od odovzdania mal. Kataríny do starostlivosti Diagnostického centra Liečebno-výchovného sanatória B. – J., N. X, XXX XX B. J.,

III. týmto sa mení neodkladné opatrenie nariadené uznesením Krajského súdu v A. zo dňa 10.04.2024, č. k. 19CoP/34/2024-1104 vo výroku I. a III. v časti označenia zariadenia na výkon rozhodnutia súdu,

IV. žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

6. Okresný súd A. uznesením zo dňa 29.04.2024, č. k. 29Em 3/2024-17 nariadil výkon uznesenia Krajského súdu v A. zo dňa 10.04.2024, č. k. 19CoP/34/2024-1104 v spojení s uznesením Okresného súdu A. zo dňa 29.04.2024, č. k. 29P 100/2024-18.

7. Dňa 30.04.2024 bol výkon rozhodnutia zrealizovaný a maloletá B. bola odovzdaná do starostlivosti I. K. E. B. J..

8. Vzhľadom na rekonštrukčné práce v I. K. E. B. N. súd uznesením zo dňa 18.06.2024, č. k. 29P 100/2024-26 rozhodol takto:

I. nariaďuje Diagnostickému centru Liečebno-výchovného sanatória B. – J., N. X, XXX XX B. J. dočasne odovzdať mal. B. C., nar. XX.XX.XXXX do starostlivosti I. K., D. XX, XXX XX E. E. s tým, že prevoz maloletej zabezpečí I. K. E. sanatória B. - J.,

II. toto neodkladné opatrenie bude trvať najdlhšie do 30.07.2024,

III. žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

9. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Prešov vedie opatrovnícky spis maloletej od 07.09.2011 v súvislosti s rozvodom manželstva rodičov maloletej. Mal. B. od rozvodu svojich rodičov vyrastala pri svojej matke, ktorá sa o ňu riadne starala. Otec sa s maloletou pravidelne stretával v zmysle úpravy styku. Zo strany ÚPSVaR neboli v rodine maloletej prijímané žiadne opatrenia z dôvodu, že matka sa o dcéru riadne starala, otec sa s dcérou stretával aj napriek tomu, že opakovane podával na súd návrhy na zmenu starostlivosti o maloletú. Matka s úradom i so súdom spolupracovala, umožňovala kolíznemu opatrovníkovi vykonávať preverovanie stavu v rodinnom prostredí i osobné rozhovory s maloletou. Otec s úradom ani súdom nespupracoval. Po styku počas vianočných sviatkov 2023 sa návrat maloletej k matke nere realizoval, od 22.12.2023 sa maloletá nachádzala v starostlivosti otca, matka nemala žiaden kontakt s maloletou a od 08.01.2024 až do umiestnenia do zariadenia si maloletá neplnila povinnú školskú dochádzku. Maloletá je dispenzarizovaná u psychológa – zistená znížená schopnosť vnímať a porozumieť vlastným emóciám a primerane ich regulovať. Maloletej bola diagnostikovaná Iná porucha emotivity v detskom veku s prejavmi sebapoškodzovacieho správania, avšak maloletá svojvoľne vysadila resp. neužívala medikamentóznú liečbu; odmietla absolvovať odporúčanú psychoterapiu.

10. V konaní o výkon rozhodnutia súd uložil maloletej a jej rodičom povinnosť podrobiť sa sociálnemu a psychologickému odbornému poradenstvu v K. B. – Uralská. ÚPSVaR B. na základe uvedeného začal s rodinou pracovať a mal nad rodinou vykonávať dohľad. Na úrad sa obrátila aj O. B. A. s oznámením o zanedbávaní povinnej školskej dochádzky.

Sociálny pracovník K. B. telefonicky informoval ÚPSVaR Prešov, že stretnutí sa zúčastňuje iba matka maloletej. Otec bol viackrát neúspešne telefonicky kontaktovaný za účelom dohodnutia si stretnutia, pri snahe o osobné dourčenie predvolania nik neotvoril dvere.

11. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (CSP) pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

12. Podľa § 325 ods. 1 CSP neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo, ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

13. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (CMP) na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

14. Podľa § 2 ods. 2 CMP na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len „účastník“) a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy vecí nevyplýva inak.

15. Podľa § 360 ods. 1 CMP neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

16. Podľa § 360 ods. 2 CMP ak súd nariadi neodkladné opatrenie bez návrhu pred začatím konania vo veci samej, začne konanie vo veci samej alebo poučí účastníkov o možnosti podať návrh na začatie konania vo veci samej.

17. Podľa § 363 CMP súd môže aj bez návrhu zrušiť nariadené neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

18. Podľa § 366 CMP neodkladným opatrením môže súd nariadiť platiť výživné v nevyhnutnej miere.

19. Podľa § 367 ods. 1 CMP neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého dočasne odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

20. Podľa § 367 ods. 2 CMP ak súd neodkladným opatrením nariadi odovzdanie maloletého do starostlivosti zariadenia na výkon rozhodnutia súdu, určí zároveň čas trvania neodkladného opatrenia, a to najdlhšie na šesť mesiacov.

21. Podľa § 367 ods. 3 CMP o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

22. Podľa § 367 ods. 4 CMP uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

23. Podľa § 367 ods. 5 CMP uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia súd môže doručiť účastníkom až pri uskutočnení jeho výkonu, ak je predpoklad, že by bol výkon rozhodnutia inak zmarený. Účastníkom, ktorí neboli prítomní pri výkone uznesenia, doručí súd uznesenie spolu so zápisnicou o priebehu výkonu dodatočne.

24. Podľa § 367 ods. 6 CMP ak do šiestich mesiacov od nariadenia neodkladného opatrenia nebol podaný návrh na začatie konania vo veci samej a súd zistí, že existujú dôvody pre ďalšie zotrvanie maloletého v náhradnej starostlivosti, začne konanie vo veci samej aj bez návrhu.

25. Podľa § 367 ods. 7 CMP súd zruší neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

26. Podľa § 367 ods. 8 CMP o návrhu na zrušenie neodkladného opatrenia rozhodne súd do desiatich dní od jeho doručenia.

27. Účelom neodkladného opatrenia je rýchla, avšak dočasná úprava pomerov účastníkov v prípadoch, kedy účastník podávajúcí návrh na takéto rozhodnutie osvedčí naliehavosť potreby takéhoto postupu, odrážajúcu nemožnosť vyčkať do konečného rozhodnutia vo veci samej, alebo zabezpečenie výkonu existujúceho, prípadne ešte nevykonateľného alebo očakávaného rozhodnutia. Úpravou neodkladných opatrení je umožnené urýchlené a pružné riešenie takých situácií, keď je potrebný okamžitý zásah súdu. Dôvodnosť návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia musí byť zrejmá z jeho samotného obsahu resp. aj z písomných dôkazov k nemu pripojených.

28. Predpokladom nariadenia neodkladného opatrenia je opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana (§ 326 ods. 1 CSP). Samotná lehota na rozhodnutie indikuje, že súd nerozhoduje na základe štandardného dokazovania, ale vychádza z osvedčenia práv účastníkov a z osvedčenia porušenia týchto práv. Zákonnou podmienkou na nariadenie neodkladného opatrenia je potreba bezodkladne upraviť pomery účastníkov konania.

29. Súd na základe predložených písomností mal za preukázané, že je dôvodné návrhu vyhovieť v záujme zabezpečenia riadneho fyzického, psychického a sociálneho vývinu maloletej B.. S poukazom na skutočnosti vyplývajúce z podaného návrhu, predovšetkým psychický stav maloletej a pretrvávajúci odmietavý postoj maloletej k matke, je potrebné vykonať odbornú diagnostiku za účelom zistenia primárnej príčiny jej správania.

30. Je potrebné v danom prípade zistiť, čo maloletú viedlo k ráznemu opusteniu doterajšieho výchovného prostredia u matky a jej zotrvaníu v domácnosti otca bez akéhokoľvek kontaktu s matkou, aby následne bolo možné posúdiť, či tieto dôvody sú v súlade s najlepším záujmom maloletej a či sú pre maloletú z dlhodobého hľadiska prospešné.

31. Maloletá matku od decembra 2023 odmieta. V domácnosti otca bol však najlepší záujem maloletej ohrozený, keďže otec odmietavý postoj maloletej k matke nijako nekorigoval, dokonca ho podporoval, pri snahe súdu či úradu o riešenie situácie bol nesúčinný. Je nevyhnutné poznať hlbšie príčiny odmietania matky maloletou, o ktorú sa matka do decembra 2023 riadne starala, aby nedošlo k nenávratnému odcudzeniu maloletej od matky.

32. Sledujúc najlepší záujem maloletej B. súd do doby ukončenia diagnostického procesu, najdlhšie na dobu 6 mesiacov, zveril maloletú do starostlivosti I. K. E. E., kde sa momentálne nachádza, s tým, že od 28.08.2024 bude maloletá opäť v starostlivosti I. K. E. –P. D. B. – J..

33. Za účelom poznania príčin odmietavého postoja maloletej k matke a za účelom sanácie ich vzťahu súd po dobu trvania tohto neodkladného opatrenia upravil styk matky s maloletou a rovnako aj styk maloletej s otcom, ktorý bol od decembra 2023 primárnou vzťahovou osobou maloletej. Vzhľadom k tomu, že maloletá bude v dvoch zariadeniach, ktoré majú rozdielny režim umožnenia návštev, súd daný styk presne nešpecifikoval. Bude na zariadení, aby stanovilo podmienky styku maloletej s rodičmi, podľa rozhodnutia súdu a ich režimu.

34. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Prešov písomne v štyroch vyhotoveniach.

V zmysle § 363 Civilného sporového poriadku, v odvolaní sa má popri všeobecných náležitosti uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody ) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Neodkladné opatrenie vo výroku o zverení dieťaťa je vykonateľné dňom vyhotovenia.