

Súd: Okresný súd Žiar n/H
Spisová značka: 5P/37/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6414205254
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 07. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jarmila Kasanová
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2014:6414205254.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Žiar nad Hronom v konaní pred sudkyňou JUDr. Jarmilou Kasanovou vo veci starostlivosti súdu o mal. C. C. E., nar. X.X.XXXX, bytom u matky, zastúpená kolíznym opatrovníkom ÚP SV a R Banská Štiavnica, dieťa rodičov I. S., nar. XX.X.XXXX, bytom I. XX/XX, a C. E., nar. X.XX.XXXX, bytom P. Y., t. č. v Ú. O., K. X, G.. XX, o návrhu matky na úpravu práv a povinností k mal. dieťaťu takto

rozhodol:

Súd s c h v a ľ u j e rodičovskú dohodu, podľa ktorej mal. C. C. E., nar. X.X.XXXX z v e r u j e do osobnej starostlivosti matky, I. S., nar. XX.X.XXXX.

Obaja rodičia sú o p r á v n e n í mal. dieťa zastupovať a spravovať jeho veci v bežných veciach.

Otec mal. dieťaťa, C. E., nar. X.XX.XXXX, je p o v i n n ý prispievať na výživu mal. dieťaťa výživným vo výške 30 € mesačne počnúc dňom 2.5.2014, ktoré výživné je p o v i n n ý posielat' vždy do 25-teho dňa v mesiaci vopred do rúk matky mal. dieťaťa.

Na zameškané výživné za obdobie od 2.5.2014 do 8.7.2014 vo výške 66,86 € súd otcovi p o v o ľ u j e 5 € mesačné splátky, ktoré je p o v i n n ý posielat' spolu s bežným výživným, počnúc dňom právoplatnosti tohto rozhodnutia až do zaplatenia, do rúk matky mal. detí.

odôvodnenie:

Matka mal. dieťaťa sa podaným návrhom domáhala zverenia mal. C. C. do svojej starostlivosti a určenia výšky vyživovacej povinnosti vo výške 30 €, počnúc dňom podania návrhu. Poukázala na to, že otec dieťaťa je v súčasnej dobe vo výkone trestu, predtým žili v spoločnej domácnosti, avšak sporadicky otec z tejto spoločnej domácnosti odchádzal a stalo sa, že nežili spolu aj niekoľko mesiacov. Uviedla, že v súčasnej dobe sa jej narodilo mal. dieťa, a to I. dňa XX.X.XXXX a je na materskej dovolenke. Okrem tohto narodeného dieťaťa a dieťaťa, o ktoré v konaní ide, poukázala na to, že má ešte dve mal. deti, pričom otcom je ten istý muž, C. E.. Matka dieťaťa poukázala na svoje výdavky, ktoré platí, a to na vodu 16 € za pol roka, zálohu na elektriku 40 € mesačne a ďalej spláca po 150 € splátky na kúpu domu. Teraz bude poberať rodičovský príspevok cca 200 €.

Otec mal. dieťaťa v súčasnej dobe sa nachádza vo výkone trestu odňatia slobody, na pojednávanie sa nedostavil, o pojednávaní bol upovedomený, súdu doručil písomné vyjadrenie, z ktorého je zrejmé, že žiada, aby súd konal v jeho neprítomnosti, zároveň poukázal na to, že v plnom rozsahu súhlasí s návrhom družky, I. S., na úpravu rodičovských práv a povinností na mal. dcéru C. C..

Opatrovník mal. dieťaťa žiadal schváliť rodičovskú dohodu s tým, že matka riadnym spôsobom zabezpečuje starostlivosť o mal. C.O. C. a nemajú voči tomu žiadne výhrady. Zároveň kolízny opatrovník konštatoval, že aj keby otec nebol vo výkone trestu odňatia slobody, nežili rodičia stále riadne v spoločnej domácnosti, pretože otec z domu odchádzal a je v záujme mal. dieťaťa, aby došlo k úprave práv a povinností. Kolízny opatrovník poukázal na to, že matka mal. dieťaťa je nezamestnaná, je evidovaná na úrade práce a teraz bude poberať rodičovský príspevok vo výške 203 € na narodené dieťa, ako aj rodinné prídavky.

Podľa § 36 ods. 1 Zákona č. 36/2005 Z. z. Zákona o rodine v znení neskorších predpisov, rodičia mal. dieťaťa, ktorí spolu nežijú, môžu sa kedykoľvek dohodnúť o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností. Ak sa nedohodnú, súd môže aj bez návrhu upraviť výkon ich rodičovských práv a povinností, najmä určí, ktorému z rodičov zverí mal. dieťa do osobnej starostlivosti. Ustanovenia § 24, 25 a 26 sa použijú primerane.

Podľa § 62 ods. 1, 2, 3, 4 a 5 Zákona č. 36/2005 Z. z. Zákona o rodine v znení neskorších predpisov, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť. Obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov. Každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené, nepľnoleté alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona. Pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť. Výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nutné vynaložiť.

Z vykonaného dokazovania súd má za preukázané, a to oboznámením sa s rodným listom, že C. E. je otcom mal. C. C. E., nar. X.X.XXXX. Z predloženého rozhodnutia Materskej školy v Trnavej Hore vyplynulo, že mal. dieťa bude navštevovať od 2.9.2014 Materskú školu v Trnavej Hore. O mal. dieťa sa matka osobne stará. Matka mal. dieťaťa je nezamestnaná, od 1.9.2013 poberala dávku v hmotnej núdzi vo výške 5,30 € a od 1.11.2013 jej bola priznaná dávka v hmotnej núdzi, ako aj príspevky k dávke, vo výške 54,99 €. Matke sa narodilo dňa XX.X.XXXX mal. dieťa, I. S., na ktorú bude poberať 203 €. Matka má do svojej starostlivosti zverené aj ďalšie mal. deti, a to mal. D. a mal. S., ktorých otcom je C. E., ktorý je otcom aj mal. C. a tento je zaviazaný prispievať na výživu mal. D. sumou 75 € mesačne a na výživu mal. S. sumou 60 € mesačne, a to v zmysle rozsudku Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 7P 4/2013 zo dňa 4.6.2013. Vzhľadom na to, že rodičia mal. C. C. nežijú spolu, v súčasnej dobe je otec vo výkone trestu, súd mal. dieťa zveril do osobnej starostlivosti matky, ktorá zabezpečuje riadnym spôsobom starostlivosť o dieťa. Súd zároveň vyhovel návrhu matky, kde sa domáhala určenia vyživovacej povinnosti sumou 30 € počnúc dňom podania návrhu s tým, že s touto výškou vyživovacej povinnosti súhlasil aj otec mal. dieťaťa. Otec mal. dieťaťa je podľa vyjadrenia matky evidovaný na úrade práce, pričom v súčasnej dobe sa nachádza vo výkone trestu. Súd schválil rodičovskú dohodu, pokiaľ sa týka zverenia detí a výšky vyživovacej povinnosti tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia, nakoľko nebola v rozpore so zákonom a v záujme mal. dieťaťa a uvedenú rodičovskú dohodu navrhol schváliť aj kolízny opatrovník mal. dieťaťa.

Vzhľadom na to, že súd určil výšku vyživovacej povinnosti od podania návrhu, čiže od 2.5.2014 a o návrhu matky rozhodoval dňa 8.7.2014, vzniklo zročné výživné za uvedené obdobie spolu vo výške 66,86 €, nakoľko podľa vyjadrenia matky od podania návrhu ku dňu rozhodnutia súdu otec mal. dieťaťa výživným na dieťa neprispel. Súd povolil otcovi vzhľadom na to, že je vo výkone trestu odňatia slobody, zaplatiť zročné výživné v 5 € mesačných splátkach tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici, a to v troch vyhotoveniach. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že v konaní došlo k vadám, uvedeným v § 221 ods. 1, konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a), rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia vecí.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (Zák. č. 233/1995 Z. z. o exekútoroch a exekučnej činnosti); ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.