

Súd: Krajský súd Banská Bystrica
Spisová značka: 13CoE/64/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6612219846
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 07. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ferdinand Zimmermann
ECLI: ECLI:SK:KSBB:2014:6612219846.1

Rozhodnutie

Krajský súd v Banskej Bystrici ako súd odvolací v exekučnej veci oprávneného V. Y., nar. XX. XX. XXXX, bytom Z. XXXX/X, O. proti povinnej U. Y., nar. XX. XX. XXXX, bytom B. O. XXXX/XX, B., o úprave styku otca s maloletou N. U. Y., nar. XX. XX. XXXX, bytom u matky, zastúpenej kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Lučenci, o odvolaní povinnej proti uzneseniu Okresného súdu Lučenec č. k. 17Em/2/2012-171 zo dňa 21. 03. 2014 takto

rozhodol:

Uznesenie Okresného súdu Lučenec č. k. 17Em/2/2012-171 zo dňa 21. 03. 2014 zrušuje a vec vracia okresnému súdu na ďalšie konanie .

odôvodnenie:

Okresný súd Lučenec (ďalej len „okresný súd“) uznesením č. k. 17Em/2/2012-171 zo dňa 21. 03. 2014 vyzval Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny v Lučenci, aby po právoplatnosti tohto uznesenia zastavil vyplácanie prídavku na dieťa N. U. Y., nar. XX. XX. XXXX povinnej U. Y., nar. XX. XX. XXXX.

V odôvodnení uviedol, že na okresnom súde na návrh oprávneného (otca) prebieha konanie o výkon rozhodnutia o styku oprávneného s maloletou dcérou N. U. Y., nar. XX. XX. XXXX(ďalej „dieťa“). Návrh oprávnený odôvodnil tým, že povinná (matka) odmieta dieťa oprávnenému odovzdať a umožniť mu styk s dieťaťom v zmysle právoplatného a vykonateľného rozsudku Okresného súdu Lučenec č. k. 8C/89/2009-60 zo dňa 25. 01. 2010 v spojení s rozhodnutím Krajského súdu v Banskej Bystrici č. k. 16Co/94/2010 zo dňa 10. 06. 2010, ktorý bol neskôr zmenený rozsudkom tunajšieho súdu č. k. 8P/21/2011-192 zo dňa 27. 02. 2012 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Banskej Bystrici č. k. 13 CoP/96/2012 zo dňa 11. 12. 2012, ktorým súd nanovo upravil styk oprávneného s dieťaťom.

Okresný súd v zmysle ustanovenia § 272 ods. 3 O. s. p. povinnú opakovane vyzýval, aby sa podrobila dobrovoľne plneniu súdneho rozhodnutia a bola aj upozornená na následky nesplnenia povinností upravených v rozhodnutí.

Povinná na výzvy súdu nereagovala, preto jej bola uložená pokuta vo výške 50,- Eur a to uznesením č. k. 17Em/2/2014-64 zo dňa 03. 06. 2013 potvrdeným uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici č. k. 15 CoE/90/2013-78 zo dňa 25. 07. 2013 a následne jej bola uložená ďalšia pokuta vo výške 200,- Eur uznesením č. k. 17Em/2/2012-108 zo dňa 28. 10. 2013 potvrdené uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici č. k. 41 CoE/ 461/2013-134 zo dňa 22. 01. 2014.

Povinná ani po týchto opatreniach súdu dobrovoľne neumožňovala styk oprávneného s dieťaťom každú páru sobotu tak, ako jej to ukladá rozhodnutie súdu, preto okresný súd podľa § 273 ods. 2 O. s. p. vyzval úrad práce sociálnych vecí a rodiny, aby povinnej zastavil po právoplatnosti rozhodnutia vyplácanie prídavku na dieťa v zmysle príslušných právnych predpisov sociálneho zabezpečenia.

Proti rozhodnutiu podal oprávnená v zákonnej lehote odvolanie, v ktorom uviedla, že s rozhodnutím okresného súdu so zastavením výplaty prídavku na dieťa nesúhlasí z dôvodu, že ona rešpektuje rozhodnutie súdu a oprávnenému umožňuje stretávať sa s dieťaťom každú stredu pravidelne na úrade za účasti kolíznej opatrovníčky, a čo sa týka návštevnych sobôt tieto sú pre dieťa veľmi stresujúce a dieťa sa bez jej dozoru odmieta stretávať s oprávneným.

K odvolaniu povinnej sa vyjadril oprávnený, oznámil súdu, že stretávanie s dieťaťom prebieha podľa rozhodnutia okresného súdu v stredu na Úrade práce sociálnych vecí a rodiny vo Filákovke za účasti kolíznej opatrovníčky a v párne soboty za účasti povinnej. Stretnutia sú podľa neho čoraz bližšie a pevnejšie rovnako ako aj vzťah s dieťaťom. Ďalej súdu doložil do spisu podania, v ktorých opisoval, každé stretnutie sa s dieťaťom, či už na úrade v stredu alebo v párne soboty vo Filákovke a v Lučenci.

Krajský súd v Banskej Bystrici, ako súd odvolací prejednal vec v rozsahu danom § 212 ods. 1 O. s. p., bez nariadenia pojednávania podľa § 214 ods. 2 O. s. p. a uznesenie okresného súdu podľa § 221 ods. 1 písm. i) O. s. p. zrušil a vec vrátil okresnému súdu na ďalšie konanie.

Predmetom odvolacieho konania je rozhodnutie okresného súdu, ktorým vyzval Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny v Lučenci, aby po právoplatnosti tohto uznesenia zastavil vyplácanie prídavku na dieťa povinnej. Odvolací súd z predloženého spisu zistil, že návrhom zo dňa 19. 11. 2012, doručeným okresnému súdu dňa 21. 11. 2012, sa oprávnený domáhal, aby súd uložil povinnej dobrovoľné plnenie povinností uvedených v rozhodnutí súdu, a v prípade ak sa povinná dobrovoľne nepodrobí súdnemu rozhodnutiu, aby uložil povinnej pokutu prípadne zastavil výplatu rodičovského príspevku alebo zastavil výplatu prídavku na dieťa a príplatku k prídavku na dieťa povinnej podľa osobitných predpisov. Svoj návrh odôvodnil tým, že povinná marí súdom upravený styk s dieťaťom a preto je nútený domáhať sa svojich rodičovských práv súdnou cestou. Okresný súd povinnú bezvýsledne vyzýval na splnenie si súdom stanovenej povinnosti, preto bola povinnej uložená pokuta vo výške 50,- Eur a to uznesením č. k. 17Em/2/2014-64 zo dňa 03. 06. 2013 potvrdeným uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici č. k. 15 CoE/90/2013-78 zo dňa 25. 07. 2013 a následne jej bola uložená ďalšia pokuta vo výške 200,- Eur uznesením č. k. 17Em/2/2012-108 zo dňa 28. 10. 2013 potvrdené uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici č. k. 41 CoE/ 461/2013-134 zo dňa 22. 01. 2014. Povinná ani napriek uloženým pokutám dobrovoľne neplnila povinnosti uložené v súdnom rozhodnutí, preto bol oprávnený prinútený domáhať sa svojich rodičovských práv súdnou cestou.

Po vydaní napadnutého rozhodnutia mal odvolací súd z obsahu spisu preukázané, že povinná si začala plniť svoje povinnosti dobrovoľne, čoho dôkazom sú aj oznámenia oprávneného doručené okresnému súdu po vydaní napadnutého rozhodnutia zo dňa 23. 03. 2014, 06. 04. 2014, 21. 04. 2014, 04. 05. 2014 a 18. 05. 2014 založené v spise na čl. 176, 180, 187, 189, 191 a 196, v ktorých okresnému súdu opisuje priebeh stretnutí s dieťaťom realizovaných každú stredu za účasti kolíznej opatrovníčky na pracovisku Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny vo Filákovke a každú párnou sobotu za účasti povinnej vo Filákovke a v Lučenci.

Vzhľadom na to, že dôvody pre ktoré bolo napadnuté rozhodnutie vydané zanikli, povinná si začala svoje povinnosti plniť dobrovoľne, odvolací súd napadnuté rozhodnutie zrušil podľa § 221 ods. 1 písm. i) O. s. p. a vec vrátil okresnému súdu podľa odseku 2 vec vrátil okresnému súdu na ďalšie konanie. O veci senát odvolacieho súdu rozhodol pomerom hlasov členov senátu 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné.