

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 8T/79/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3114011092
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 07. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marián Manduch
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2014:3114011092.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trenčín v konaní pred samosudcom JUDr. Mariánom Manduchom trestným rozkazom vydaným podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku v Trenčíne dňa 08.07.2014 takto

r o z h o d o l :

Obvinený

A. B., nar. XX.XX.XXXX v A., trvale bytom A., S. č. XXXX/X, t.č. vo výkone väzby v ÚVV Ilava,

je v i n n ý , ž e

dňa 25.04.2014 v čase o 12.15 hod. v predajni JOHN GARFIELD nachádzajúcej sa v OD PRIOR na ul. Vajanského č. 4 v Trenčíne odcudzil 1 pár obuvi zn. Adidas vzor QM 47559010, bielej farby v hodnote 79,95 € a 1 pár obuvi taktiež zn. Adidas vzor QM 47 5450- 0-60, tmavo modrej farby s bielo modrou podrážkou v hodnote 79,95 € a to takým spôsobom, že jeden pár obuvi si schoval pod bundu a druhý pár topánok si schoval do nohavíc, pričom pri vychádzaní z predajne bez zaplataenia bol pri východe, ktorý sa nachádza na druhej strane predajne ako sú registračné pokladne, zastavený predavačkou, ktorá ho oslovila a z pod bundy mu následne vytiahla obuv, pričom druhý pár obuvi zatajil a tento na OO PZ v Trenčíne dobrovoľne vydal a to až na základe výzvy príslušníkov polície, čím podnikateľskému subjektu Ing. Jaroslav Šutarík - IMBIZ, sídlo Mlynská č. 39, Spišská Nová Ves, IČO: 17 928 940, spôsobil krádežou obuvi škodu vo výške 159,90 €, pričom tovar bol v nepoškodenom stave vrátený do predajne, hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý dňa 23.03.2014 v blokovanom konaní č. 13081002 za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona SNR Č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 b) Trestného zákona, a to trestným rozkazom Okresného súdu v Trenčíne sp. zn. OT 22/2013 zo dňa 22.03.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 22.03.2013,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený.

T ý m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona.

Z a t o m u s ú d u k l a d á

podľa § 212 odsek 3 Trestného zákona s použitím § 38 odsek 2 Trestného zákona, s prihliadnutím k § 36 písmeno l) Trestného zákona, k § 37 písmeno m) Trestného zákona trest odňatia slobody v trvaní 10 (desať) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b) Trestného zákona sa obvinený na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 76 odsek 2 Trestného zákona s použitím § 78 odsek 1 Trestného zákona sa obvinenému ukladá ochranný dohľad v trvaní 1 (jeden) rok.

Podľa § 77 odsek 2 Trestného zákona s použitím § 51 odsek 4 písmeno j) Trestného zákona sa obvinenému ukladá v čase plynutia ochranného dohľadu povinnosť spočívajúca v príkaze zamestnať sa alebo uchádzať sa preukázateľne o zamestnanie.

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu možno do 8 dní od jeho doručenia podať odpor na Okresný súd v Trenčíne ústne do zápisnice alebo písomne. Ak proti trestnému rozkazu bude v uvedenej lehote podaný odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným. Poškodený môže podať proti trestnému rozkazu odpor len proti výroku, ktorým mu bola priznaná náhrada škody.