

Súd: Okresný súd Michalovce
Spisová značka: 10C/119/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7714210639
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 07. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zdenko Švárný
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2014:7714210639.1

Uznesenie

Okresný súd Michalovce v právnej veci žalobcu Milan Bosák B+B, ul. Zelená 175/4, Veľké Kapušany, IČO: 33 153 736, zastúpený JUDr. Emíliou Haberovou, advokátkou so sídlom AK Michalovce, ul. Fialková 3593/5, proti žalovanému Zoltán C., nar. XX.X.XXXX, bytom M. 42, v konaní o určenie spoluvlastníckeho práva k nehnuteľnosti, o nariadení predbežného opatrenia, takto

rozhodol:

Súd n a r i a ě u j e žalovanému Zoltánovi C., nar. XX.X.XXXX, aby odstránil všetky bariéry z pozemku parc. č. XXX/X - zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 96 m², zapísaného v katastri nehnuteľnosti katastrálneho odboru Okresného úradu Michalovce ako parcela registra „C“ na liste vlastníctva XX, okres I., obec D. Y., katastrálne územie D. Y. a umožniť žalobcovi voľný prechod cez tento pozemok za účelom zabezpečenia riadneho a nepretržitého zásobovania a prevádzkovania hotela S., súpisné číslo XXX stojaceho na pozemku parc. č. XXX/X a zapísaného na liste vlastníctva č. XXXX, katastrálne územie D. Y. a to až do právoplatného skončenia konania vedeného tunajším súdom pod sp.zn. 10C/119/2014.

o d ō v o d n e n i e :

Žalobca dňa 26.6.2014 podal na tunajší súd žalobu o určenie spoluvlastníckeho práva k vyššie citovanej nehnuteľnosti - parc. č. XXX/X - zastavané plochy a nádvorie vo výmere XX m², vedenej na LV č. XX parcely reg. „C“ v kat. úz. D. Y..

Podľa § 102 ods. 1 O.s.p., ak treba po začatí konania dočasne upraviť pomery účastníkov alebo zabezpečiť dôkaz, pretože je obava, že neskôr ho nebude možné vykonať alebo len s veľkými ťažkosťami, súd na návrh neodkladne nariadi predbežné opatrenie alebo zabezpečí dôkaz. Na predbežné opatrenia po začatí konania sa primerane aplikujú ustanovenia § 74 a nasledujúcich O.s.p. o predbežných opatreniach pred začatím konania.

Podľa ustanovenia § 76 ods. 1 písm. f) O.s.p., predbežným opatrením môže súd nariadiť účastníkovi konania najmä, aby niečo vykonal, niečoho sa zdržal alebo niečo znášal.

Podľa § 76 ods. 4 O.s.p., ak súd návrhu na nariadenie predbežného opatrenia v celom rozsahu vyhovie a stotožňuje sa so skutkovými a právnymi dôvodmi návrhu na nariadenie predbežného opatrenia, súd to skonštatuje v odôvodnení a ďalšie dôvody nemusí uvádzať.

Keďže súd sa v tomto prípade plne stotožnil s uvádzanými skutkovými a právnymi dôvodmi návrhu na nariadenie predbežného opatrenia žalobcom, preto rozhodol podľa § 76 ods. 1 písm. f) s poukazom na § 76 ods. 4 O.s.p. tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je p r í p u s t n é odvolanie do 15 dní odo

dňa jeho doručenia na tunajší súd.

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis ostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie musí byť podpísané a datované.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.