

Súd: Okresný súd Nové Zámky  
Spisová značka: 4C/114/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4414209444  
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 07. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Kornélia Harcová  
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2014:4414209444.1

## Uznesenie

Okresný súd Nové Zámky v právnej veci navrhovateľa: Mgr. Roman Nagy, so sídlom Nitra, Boženy Němcovej 4, správca úpadcu: C. Y., nar. XX.XX.XXXX, bytom H. nad A., M. XX, štátny občan SR, proti odporcovi: Mgr. Ladislav Barát, so sídlom Nitra, Školská 3, správca úpadcu: A. Y., nar. XX.XX.XXXX, bytom H. nad A., M. 72, štátny občan SR, o vyporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva úpadcu, taktó

### r o z h o d o l :

Súd s c h v a ľ u j e súdny zmier uzavretý medzi účastníkmi konania v nasledovnom znení:

Súd u r č u j e , že do bezpodielového spoluvlastníctva manželov C. Y. a A. Y. patria nasledovné veci:

1. Nehnuteľnosti nachádzajúce sa v kat. úz. H. nad A., vedené na LV č. XXXX ako parcely registra "C", a to parc. č. XXXX/X - záhrady o výmere 153 m<sup>2</sup>, parc. č. XXXX/X - ostatné plochy o výmere 32 m<sup>2</sup>, parc. č. XXXX/X - zastavané plochy a nádvoria o výmere 423 m<sup>2</sup>, parc. č. XXXX/X - zastavané plochy a nádvoria o výmere 109 m<sup>2</sup> s rodinným domom so súp. č. XXXX, parc. č. XXXX/X - zastavané plochy a nádvoria o výmere 23 m<sup>2</sup> spolu s vedľajšou stavbou so súp. č. XXXX, parc. č. XXXX/X - zastavané plochy a nádvoria o výmere 41 m<sup>2</sup> spolu s garážou so súp. č. XXXX, ktorých zostatková hodnota činí 43.511,47 Eur.

2. Hnuteľné veci:

- manželská posteľ, nadobudnutá v roku 1982, v hodnote 2500,- Kčs, zostatková hodnota 20,00 Eur,
  - 3 ks dvojité skriň, nadobudnuté v roku 1982, v hodnote 9000,- Kčs, zostatková hodnota 30,00 Eur,
  - farebný TV zn. Samsung, nadobudnutý v roku 1990, v hodnote 7000,- Kčs, zostatková hodnota 70,00 Eur,
  - obývací stena, zakúpená v roku 1983, v hodnote 16000,- Kčs, zostatková hodnota 50,00 Eur,
  - sedacia súprava, zakúpená v roku 1983, v hodnote 15000,- Kčs, zostatková hodnota 30,00 Eur,
  - 2 ks obrazov , zakúpená v roku 1985, v hodnote 600,- Kčs, zostatková hodnota 30,00 Eur,
  - 2 súpravy pohárov, zakúpené v roku 1985, v hodnote 600,- Kčs, zostatková hodnota 20,00 Eur,
  - stôl so stoličkami, zakúpené v roku 1985, za 800,- Kčs, zostatková hodnota 10,00 Eur,
  - kuchynská linka, zakúpená v roku 1985, 15000,- Kčs, zostatková hodnota 100,00 Eur,
- ktorých zostatková hodnota činí 360,00 Eur.

3. Pasíva:

Úver UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia a.s. poskytnutý účastníkom konania na základe úverovej zmluvy č. 7476722/HU/04/031 zo dňa 26.10.2004 v celkovej výške 1.640.000,- Sk, ktorého zostatok ku dňu 26.10.2013 činí sumu 43.331,47 Eur.

Súd p r i k a z u j e do výlučného vlastníctva navrhovateľa Mgr. Roman Nagy, správca úpadcu C. Y., rod. Y., nar. XX.XX.XXXX, rod. č. XXXXXX/XXXX, bytom H. nad A., M. XX, štátny občan SR, nehnuteľnosti nachádzajúce sa v kat. úz. H. nad A., vedené na LV č. XXXX ako parcely registra "C", a to parc. č. XXXX/X - záhrady o výmere 153 m<sup>2</sup>, parc. č. XXXX/X - ostatné plochy o výmere 32 m<sup>2</sup>, parc. č. XXXX/X - zastavané plochy a nádvoría o výmere 423 m<sup>2</sup>, parc. č. XXXX/X - zastavané plochy a nádvoría o výmere 109 m<sup>2</sup> s rodinným domom so súp. č. XXXX, parc. č. XXXX/X - zastavané plochy a nádvoría o výmere 23 m<sup>2</sup> spolu s vedľajšou stavbou so súp. č. XXXX, parc. č. XXXX/X - zastavané plochy a nádvoría o výmere 41 m<sup>2</sup> spolu s garážou so súp. č. XXXX, hnutel'né veci v zostatkovej hodnote 360,00 Eur s tým, že navrhovateľovi súd povinnosť vyplatiť odporkyňu z hodnoty BSM n e u k l a d á.

Úver UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia a.s. poskytnutý účastníkom konania na základe úverovej zmluvy č. 7476722/HU/04/031 zo dňa 26.10.2004 v celkovej výške 1.640.000,- Sk, ktorého zostatok ku dňu 26.10.2013 činí sumu 43.331,47 Eur p r e v e z m e navrhovateľ v plnom rozsahu.

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Navrhovateľ svojim návrhom zo dňa 05.05.2014 sa domáhal vyporiadania BSM s odporcom, nakoľko na majetok dlžníka C. Y., nar. XX.XX.XXXX, bytom H. nad A., M. XX, bol uznesením Okresného súdu Nitra sp. zn. 32K/46/2013 zo dňa 18.10.2013 vyhlásený konkurz, teda vyhlásením konkurzu zaniklo bezpodielové spoluvlastníctvo manželov úpadcu a jeho manželky A. Y., nar. XX.XX.XXXX, bytom H. nad A., M. XX, na majetok ktorej bol uznesením Okresného súdu Nitra sp. zn. 32K/53/2013 zo dňa 18.10.2013 vyhlásený konkurz, pričom správca je oprávnený za úpadcu vyporiadať BSM vykonať.

Odporca s návrhom v plnom rozsahu súhlasil, žiadal mu vyhovieť.

Účastníci konania na pojednávaní žiadali, aby súd schválil súdny zmier v zmysle podaného návrhu, a to pred otvorením pojednávania. Uviedli, že na majetok oboch manželov bol vyhlásený konkurz, teda správcovia oboch úpadcov sa dohodli na vyporiadani BSM tak, ako to bolo uvedené v písomnom vyhotovení návrhu.

Podľa § 149 ods. 1/, 3/ Občianskeho zákonníka, ak zanikne bezpodielové spoluvlastníctvo, vykoná sa vyporiadanie podľa zásad uvedených v § 150. Ak sa vyporiadanie nevykoná dohodou, vykoná ho na návrh niektorého z manželov súd.

Podľa § 53 ods. 1/ zák. č. 7/2005 Z. z. vyhlásením konkurzu zaniká úpadcovo bezpodielové spoluvlastníctvo manželov. Ak došlo vyhlásením konkurzu k zániku bezpodielového spoluvlastníctva manželov alebo ak sa do vyhlásenia konkurzu už zaniknuté úpadcovo bezpodielové spoluvlastníctvo manželov nevyporiadalo, treba vykonať jeho vyporiadanie.

Podľa § 99 ods. 1/ až 4/ O.s.p., ak to povaha vecí pripúšťa, môžu účastníci skončiť konanie súdnym zmiernom. O zmier sa má súd vždy pokúsiť. Súd môže odporučiť účastníkom, aby sa pokúsili o zmier mediáciou. Ak to umožňujú okolnosti prejednávanej veci, môže súd pred prvým pojednávaním a počas konania účastníkov vyzvať, aby sa o zmier pokúsili mediáciou a zúčastnili sa na informatívnom stretnutí u mediátora zapísaného v registri mediátorov. Súd rozhodne o tom, či zmier schvaľuje; neschvaľi ho, ak je v rozpore s právnymi predpismi. V takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v

konaní. Ak ide o dohodu o mediácii, rozhodne súd prednostne o tom, či dohodu o mediácii ako súdny zmier schvaľuje, ak tento zákon ustanovuje lehotu, v ktorej má súd rozhodnúť o návrhu účastníka vo veci samej, rozhodne súd o tom, či dohodu o mediácii ako súdny zmier v tejto veci schvaľuje najneskôr v tejto lehote. Schválený zmier má účinky právoplatného rozsudku. Rozsudkom však môže súd zrušiť uznesenie o schválení zmieru, ak je zmier podľa hmotného práva neplatný. Návrh možno podať do 3 rokov od právoplatnosti uznesenia o schválení zmieru.

Vzhľadom na tú skutočnosť, že účastníci konania uzavreli pred súdom zmier, podľa názoru súdu obsah uzavretého zmieru sa neprieči právnym predpisom a je aj v súlade s predpismi hmotného práva, preto ho súd podľa vyššie citovaného zákonného ustanovenia schválil a rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

O trovách konania rozhodol súd podľa § 146 ods. 1/ písm. b/ O.s.p tak, že žiadnemu z účastníkov trovy konania nepriznal podľa výsledku konania, ktoré sa skončilo zmierom.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie ( § 202 ods. 3/ písm. h/ O.s.p. ).