

Súd: Okresný súd Bratislava II
Spisová značka: 17C/110/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1212212734
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 07. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michaela Pacherová
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2014:1212212734.4

Uznesenie

Okresný súd Bratislava II v Bratislave v právnej veci navrhovateľa: SPOKOJNÉ BÝVANIE, s.r.o., Toplianska 5, Bratislava, IČO: 35 815 329, zastúpeného: Mgr. Evou Bognárovou, advokátkou, Krížna 17, Bratislava, proti odporcovi: R.. F. B., M. XX, Z. v konaní o uloženie povinností, takto

r o z h o d o l :

Súd konanie z a s t a v u j e.

Odporcovi sa náhrada trov konania n e p r i z n á v a.

Navrhovateľovi s a v r a c i a krátený súdny poplatok 291,80 eur cestou Daňového úradu Bratislava.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ sa návrhom podaným na súde dňa 29.05.2012 domáhal, aby súd uložil odporcovi povinnosť sprístupniť byt na prípravu a realizáciu výmeny rozvodov, uložil povinnosť na vlastné náklady zabezpečiť prístup z bytu k centrálnym rozvodom a strpieť výmenu rozvodov.

Podaním, doručeným na súd dňa 19.06.2014, zobral navrhovateľ svoj návrh v celom rozsahu späť a žiadal, aby súd konanie zastavil, nakoľko zo strany odporcu došlo k splneniu požadovaných nárokov a finančnému vysporiadaniu vzniknutých nákladov.

K späťvzatiu návrhu došlo zo strany navrhovateľa pred začatím pojednávania vo veci samej.

Zo znenia § 96 ods. 1 O. s. p. vyplýva, že navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 2 a 3 O. s. p., súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je. V takomto prípade súd rozhodne o zastavení konania do 30 dní od späťvzatia návrhu.

S poukazom na späťvzatie návrhu v celom rozsahu súd v súlade s citovaným zákonným ustanovením konanie vo veci zastavil. Súd súhlas odporcu so späťvzatím nezisťoval, nakoľko jeho nesúhlas by bol v tomto prípade neúčinný.

2

17C/110/2012

O trovách konania rozhodol súd v súlade s § 146 ods. 2 veta prvá O. s. p., podľa ktorého, ak niektorý z účastníkov zavinil, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy. Ak sa však pre správanie odporcu vzal späť návrh, ktorý bol podaný dôvodne, je povinný uhradiť trovy konania odporca.

Ak vezme navrhovateľ návrh späť a nejde o prípad podľa § 146 ods. 2 druhá veta O. s. p., teda odporca svojím konaním nezavinil, že bol návrh vzatý späť, z procesného hľadiska zásadne platí, že zastavenie konania zavinil navrhovateľ, a preto je povinný nahradiť odporcovi trovy konania. Nakoľko odporcovi žiadne trovy konania nevznikli, ani mu nevyplývali zo spisu, súd mu ich náhradu nepriznal.

Navrhovateľ zaplatil súdny poplatok za podaný návrh 298,50 eur (3 x 99,50 eur).

Podľa § 11 ods. 3 zák. č. 71/1992 Zb. v platnom znení poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie. Ak sa návrh na začatie konania o rozvode manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnom stupni súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov.

V konaní o preskúmaní rozhodnutia orgánu verejnej správy sa poplatok vráti, ak sa návrh na začatie konania vzal späť pred prejednaním veci alebo ak bolo konanie zastavené z dôvodu, že účastník nebol v konaní riadne zastúpený.

Podľa § 11 ods. 4 zák. č. 71/1992 Zb. v platnom znení okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa ods. 1, sa poplatok alebo jeho časť /preplatok/ vracia krátený o 1 % najmenej však 6,70 eur. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

V súlade so znením vyššie citovaných ustanovení zák. č. 71/1992 Zb. v platnom znení súd rozhodol o vrátení súdneho poplatku navrhovateľovi za podaný návrh v sume 291,80 eur po krátení o 6,70 eura.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Bratislava II, písomne, vo dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.)

uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.