

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 4T/103/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4314010572
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 07. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2014:4314010572.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Leviciach v y d á v a samosudcom JUDr. Milenou Jakubíkovou podľa § 353 odsek I Trestného poriadku dňa 07.07.2014, tento

r o z h o d o l :

Obvinený :

X. X. narodený XX.XX.XXXX v E., trvale bytom L. X.,

H. cesta č. XXX/XX

s a u z n á v a v i n n ý , ž e

ako samostatne zárobkovo činná osoba - X. X., nar. XX.XX.XXXX, D. XXXXXXXX, so sídlom L. X., H. cesta č. XXX/XX, v rozpore s príslušnými ustanoveniami zákona č. 461/2003 Z.z. o sociálnom poistení v platnom znení, nezaplatil Sociálnej poisťovni, pobočka Levice, Sv. Michala 4, IČO: 30807484 poistené na sociálne poistenie za obdobie mesiacov októbre 2011 až jún 2013, v celkovej sume 3.431,70 eur, ďalej spoločnosti Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s., pobočka Levice, Sládkovičova 3, IČO: 35937874, splatné poistné na verejné zdravotné poistenie podľa príslušných ustanovení zákona č. 580/2004 Z.z. o zdravotnom poistení v znení neskorších predpisov, za obdobie mesiacov október 2011 až jún 2013 , v sume 2.983,85 eur a tiež si nesplnil daňovú povinnosť za obdobie rokov 2011 a 2012, pretože neuhradil Daňovému úradu Nitra, pobočka Levice daň z príjmov fyzických osôb vo výške 6.655,51 eur, ktorá bola splatná dňa 02.04.2013, tak na nedoplatkoch dlhuje celkom sumu vo výške 13.071,06 eur, pričom na základe svojich príjmov mohol uhradiť odvody poistného za roky 2011,2012,2013 a daň z príjmov fyzických osôb za roky 2011 a 2012,

t e d a

vo väčšom rozsahu nezaplatil splatnú daň, poistné na sociálne poistenie, verejné zdravotné poistenie

č í m s p á c h a l

- prečin nezaplatenia dane podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona

a o d s u d z u j e s a

podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona , s poukazom na § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, so zistením poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písmeno j, písmeno l/ Trestného zákona, § 37 písmeno h/ Trestného zákona , § 41 odsek 1 Trestného zákona, § 42 odsek 1 Trestného zákona s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 16 /šestnásť/ mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona, súd obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienične odkladá .

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona súd obvinenému určuje skúšobnú dobu v trvaní 2 /dva/ roky .

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona sa zrušuje výrok o treste uložený obvinenému X. X. trestným rozkazom Okresného súdu Levice sp.zn. 3T 19/2014 vydaným dňa 12.03.2014, doručeným dňa 19.03.2014, právoplatným dňa 27.03.2014, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie , ako aj prokurátor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Levice k sp.zn. 4T 103/2014. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektoej z osôb uvedených v § 355 odsek1 Tr.por. /u trestných činov uvedených v § 211 Tr.por./.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa

§ 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak odpor nebol

v určenej lehote podaný, odpor bol vzatý späť a ak sa oprávnená osoba

vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom

vzdania sa práva podať odpor.