

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 12C/149/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1314211300
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 07. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Viera Sládečková
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2014:1314211300.2

Uznesenie

Okresný súd Bratislava III v Bratislave, v právnej veci navrhovateľa :A. I., nar. X.X.XXXX, bytom J. XX, K., proti odporcovi: Z.R. K. Q. G. O. K. V. A.. Č.. XXXX, na J. F.. č. XX, K., zast.: Fondbyt s.r.o., Hečkova 5, 851 05 Bratislava, IČO: 36 780 502, o nariadenie predbežného opatrenia, takto

rozhodol:

Súd návrh na nariadenie predbežného opatrenia **z a m i e t a.**

odôvodnenie:

Navrhovateľ sa svojím návrhom doručeným tun. súdu dňa 14.5.2014 domáhal pred podaním vo veci samej nariadenie predbežného opatrenia, ktorým by súd zakázal navrhovateľovi dražby nakladať s predmetom dražby, t.j. bytu č. X nachádzajúcom sa na X. posch. bytového domu J. XX, zapísaného na LV č. XXXX ako byt, parc. reg. C č. XXX/XX, súp. č. XXXX, ďalej podiel k pozemku o veľkosti 3799/392263 a to všetko k. ú. P., evidovaný na Okresnom úrade Bratislava - katastrálny odbor.

Svoj návrh odôvodnil tým, že je vlastníkom vyššie špecifikovaného bytu a dňa 5.5.2014 sa za sprostredkovanie dozvedel o konaní dobrovoľnej dražby na jeho byt. Na toto oznámenie reagoval písomne notárke JUDr. Hudecovej, v ktorom namietol skutočnosť, že istina uvedená v oznámení o dražbe je nepravdivá, pretože pohľadávku vo výške 4.208,23 Eur uhradil dňa 31.7.2010. Ďalej poukázal na to, že Oznámenie o dražbe nie je podpísané navrhovateľom dražby a nenachádza sa na ňom pečiatka notárskeho úradu, pričom ide o viaceré porušenia zák. č. 527/2002 Z.z. Naliehavý právny záujem preukazuje tým, že odporca v rozpore s dobrými mravmi prekazil jeho právu účinne sa v dražbe brániť a vystavil ho nebezpečenstvu, že vlastníctvo k jeho nehnuteľnosti prejde v rozpore so zákonom na tretiu osobu.

Tun. súd Uznesením č. k. 12 C 149/2014-19 zo dňa 21.5.2014 vyzval navrhovateľa v lehote 10 dní na odstránenie väd návrhu v zmysle § 43 ods. 1 O.s.p., nakoľko navrhovateľ v návrhu neuviedol, čoho sa mieni vo veci samej v konaní domáhať. Navrhovateľ toto uznesenie prevzal dňa 28.5.2014, v 10 dňovej lehote vady návrhu neodstránil.

Podľa § 74 ods. 1 O. s. p. pred začatím konania môže súd nariadiť predbežné opatrenie, ak je potrebné, aby dočasne boli upravené pomery účastníkov, alebo ak je obava, že by výkon súdneho rozhodnutia bol ohrozený.

Podľa § 75 ods. 2 a 3 O. s. p. Návrh má okrem náležitostí návrhu podľa § 79 ods. 1 <<http://www.zakonypreludi.sk/zz/1963-99>> obsahovať opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich nariadenie predbežného opatrenia, uvedenie podmienok dôvodnosti nároku, ktorému sa má poskytnúť predbežná ochrana, a odôvodnenie nebezpečenstva bezprostredne hroziacej ujmy alebo potreby dočasnej úpravy pomerov maloletého dieťaťa v záujme maloletého dieťaťa; Z návrhu musí byť zrejmé, čoho sa mieni navrhovateľ domáhať návrhom vo veci samej.

Ak návrh nemá všetky náležitosti podľa odseku 2, súd postupuje podľa § 43 <<http://www.zakonypreludi.sk/zz/1963-99>> a v uznesení uvedie vady návrhu; to neplatí na konanie, ktoré môže začať súd i bez návrhu.

Podľa § 76 ods. 1 písm. e O. s. p. predbežným opatrením môže súd nariadiť účastníkovi najmä, aby

e) nenakladal s určitými vecami alebo právami;

Podľa § 77 ods. 1 písm. a) O. s. p. predbežné opatrenie zanikne, ak

a) navrhovateľ nepodal v súdom určenej lehote návrh na začatie konania;

Pre úspešné uplatnenie nároku sa vyžaduje existencia právneho vzťahu medzi účastníkmi konania, osvedčenie nároku navrhovateľa a ohrozenie, či porušenie práva, ktoré môže byť predmetom ochrany rozhodnutia vo veci samej.

Súd z predložených listinných dôkazov, Oznamením o dražbe č.k. DD č.21/14 zistil, že dňa 29. mája 2014 sa konala dražba sporného bytu navrhovateľa. Navrhovateľ v návrhu, ani po súdom stanovenej dodatočnej lehote neuviedol, čoho sa mieni domáhať návrhom vo veci samej. Z cit. Oznamenia o dražbe súd zistil, že navrhovateľ je vlastníkom sporného bytu, zapísanom na LV č. XXXX.

Súd dáva navrhovateľovi do pozornosti, že pred začatím konania môže súd nariadiť predbežné opatrenie, ak je potrebné, aby dočasne boli upravené pomery účastníkov, alebo ak je obava, že by výkon súdneho rozhodnutia bol ohrozený. V danom prípade sa však dražba už uskutočnila a to dňa 29.mája 2014, ešte pred rozhodnutím o nariadení predbežného opatrenia. Keďže navrhovateľ v návrhu neuviedol, čoho sa bude vo veci samej domáhať, súd jeho návrhu vyhovieť nemohol, nakoľko nevedel, ak.

Na základe vyššie uvedeného súd vo veci rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Bratislave.

Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie musí byť podpísané a datované a teba ho predložiť vrátane príloh v takom počte rovnopisov, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis.