

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: OT/40/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1323010126
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 02. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Roman Fitt
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2023:1323010126.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava III, sudcom pre prípravné konanie JUDr. Romanom Fittom, s poukazom na § 204 Trestného poriadku, dňa 23.02.2023 vydáva

t r e s t n ý r o z k a z

r o z h o d o l :

Obvinený
D. I., T. XX.XX.XXXX D. D., O., U.. H.: H. XXXX/X, H.,

j e v i n n ý , ž e

dňa 21.02.2023 v čase okolo 07:30 h po predchádzajúcom požití alkoholu - vodky viedol osobné motorové vozidlo značky Škoda Kodiaq, šedej metalízy, evidenčné číslo: H.-XXXHZ na diaľničnom úseku D1 v smere jazdy na Trnavu približne na km 26,00 až do Senca na ulicu Diaľničná cesta na čerpaciu stanicu Slovnaft, kde bol z dôvodu, že bez použitia znamení o zmene smeru jazdy prechádzal striedavo cez prerušované vodiace čiary do ľavého a zároveň pravého jazdného pruhu, ktorým spôsobom jazdy ohrozoval iných účastníkov cestnej premávky, riadne zastavený a kontrolovaný hliadkou Diaľničného oddelenia PZ Krajského dopravného inšpektorátu Krajského riaditeľstva PZ Bratislava, pričom ako vodič vozidla bol po poučení podrobený dychovej skúške na prítomnosť alkoholu v dychu analyzátorom dychu zn. Alcotest 7510 classic, č. ARMF-0416, pričom vykonanou dychovou skúškou dňa 21.02.2023 v čase 07:33 h bola u neho zistená prítomnosť alkoholu v dychu 0,83 mg/l (1,73 promile) a opakovanou dychovou skúškou dňa 21.02.2023 v čase 07:55 h bola v jeho dychu zistená hodnota 0,74 mg/l (1,54 promile) alkoholu vo vydychovanom vzduchu, pričom predmetné motorové vozidlo viedol napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Banská Bystrica, sp. zn. OT 42/2022 zo dňa 25.05.2022, právoplatným dňa 25.05.2022 uznaný vinným pre prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona, za čo mu bol uložený okrem iného trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v trvaní 16 (šestnásť) mesiacov, t. j. do 23.09.2023,

t e d a

- vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky, činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený, a
- maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

č í m s p á c h a l

prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 3 písmeno a Trestného zákona a prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d Trestného zákona

Za to sa
o d s u d z u j e

Podľa § 289 ods. 3 Trestného zákona, § 36 písm. l) Trestného zákona, § 37 písm. h), písm. m) Tr. zákona § 38 ods. 2, ods. 4 Trestného zákona a § 41 ods. 1 Tr. zákona k úhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 14 (štrnásť) mesiacov.

Podľa § 51 ods. 1, ods. 2 Tr. zákona s poukazom na § 49 ods. 1 Tr. zákona súd obvinenému výkon uloženého trestu podmienene odkladá na skúšobnú domu v trvaní 3 (troch) rokov za súčasného dohľadu mediačného a probačného úradníka.

Podľa § 51 ods. 3 písm. b) Tr. Zákona sa obvinenému v súvislosti s probačným dohľadom ukladá obmedzenie spočívajúce v zákazu požívania alkoholických nápojov.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2, ods. 3 Trestného zákona súd ukladá obvinenému trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkého druhu na dobu 6 (šesť) rokov.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (pri trestných činoch uvedených v § 211 ods. 1 Trestného poriadku).