

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: 3T/25/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5614010172
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 07. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Silvia Majkutová Lesňáková
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2014:5614010172.2

Rozhodnutie

3T/25/2014 - 139

IČS: 5614010172

R O Z S U D O K

V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Liptovský Mikuláš, samosudkyňou Mgr. Silviou Majkutovou Lesňákovou, na hlavnom pojednávaní dňa 7. júla 2014 v Liptovskom Mikuláši takto

r o z h o d o l :

r o z h o d o l :

Podľa § 285 písm. f/ Trestného poriadku a § 86 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona súd

o s l o b o d z u j e

obžalovaného X. C. D. B. R. Ľ. R., Z.. XX.XX.XXXX V. E. F., B. B. XXX/XX, E. O., H.. E. F.,

spod obžaloby prokurátorky Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš č. k. 1 Pv 43/14/5505-14 zo dňa 23.5.2014 pre skutok, že

od júla 2013 doposiaľ, s výnimkou mesiacov september 2013, kedy na výživnom zaplatil na syna 120,- Eur, decembra 2013, kedy na výživnom zaplatil na syna 167,- Eur, februára 2014, kedy na syna zaplatil 200,- Eur a apríla 2014, kedy na syna zaplatil 100,- Eur, septembra 2013, novembra 2013, kedy na dcéru zaplatil po 150,- Eur, marca 2014, kedy na dcéru zaplatil 180,- Eur, apríla 2014, kedy na dcéru zaplatil 130,- Eur a mája 2014, kedy na dcéru zaplatil 30,- Eur, neplatí výživné na svoje deti Z. C., Z.. X.X.XXXX a L. C., Z.. XX.X.XXXX, hoci je zamestnaný a má pravidelný príjem a vyživovacia povinnosť mu vyplýva

priamo zo Zákona o rodine a jej výška bola určená rozsudkom Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 8C/71/2007 zo dňa 15.6.2007, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 17.7.2007, v sume 82,98 eura (2.500,- Sk) na dcéru Z. a v sume 66,39 eura (2.000,- Sk) na syna L. do rúk matky L. C., B. X. XXX, H. E. F., túto svoju vyživovaciu povinnosť

úmyselne v E. O. ani inde neplní, čím za uvedené obdobie dlhuje na výživnom L. C. najmenej 143,29 eura a dcére Z. C., ktorá dňa X.X.XXXX

dovršila plnoletosť, najmenej 272,78 eura, pričom dlžné výživné na syna dňa 4.6.2014 v sume 150,- Eur a dňa 17.6.2014 v sume 61,- Eur do rúk matky L. C. zaplatil a dlžné výživné na dcéru dňa 21.5.2014 v sume 50,- Eur, dňa 2.6.2014 v sume 250,- Eur, dňa 10.6.2014 v sume 30,- Eur a dňa 16.6.2014 v sume 30,- Eur dcére Z. C. zaplatil,

ktorým mal spáchať prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona,

pretože zanikla trestnosť činu.

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku, tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, pretože po jeho vyhlásení sa prokurátor a obžalovaný vzdali práva podať odvolanie.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré možno podať na Okresnom súde v Liptovskom Mikuláši do 15 dní odo dňa oznámenia rozsudku. Odvolanie má odkladný účinok.

Odvolanie môžu podať: Prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku a to v neprospech i v prospech obžalovaného, v prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti vôli obžalovaného obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, ak je obžalovaný pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v prospech obžalovaného i proti jeho vôli štátny orgán starostlivosti o mládež, obhajca i zákonný zástupca pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného. Poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody a to v neprospech obžalovaného. Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu, zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci.

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môžu ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba. Rozsudok možno napadnúť odvolaním len v niektorej jeho časti alebo sa odvolania výslovne vzdať.

Osoba, ktorá odvolanie podala, môže ho výslovným vyhlásením vziať späť, a to až do doby, než sa odvolací súd odoberie na záverečnú poradu.

V Liptovskom Mikuláši, dňa 7. júla 2014

Mgr. Silvia Majkutová Lesňáková

samosudkyňa