

Súd: Okresný súd Prievidza  
Spisová značka: 2T/59/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3824010553  
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 07. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Noema Turanovičová  
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2024:3824010553.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku

### rozhodol:

Obvinený

A. B. - nar. XX.X.XXXX v Martine, trvalým pobytom C., D. D. XXXX/X, adresa na doručovanie písomností C., E. F., D. D. XXXX/XX,

uznáva sa za vinného, že

hoci mu zo zákona o rodine vyplýva povinnosť starať sa o výživu svojich detí G. B., nar. X.X.XXXX, a A. B., nar. XX.X.XXXX, a rozsudkom Okresného súdu Prievidza sp. zn. 7P/47/2020-211 zo dňa 05.10.2021, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 11.11.2021, a ktorý mu bol doručený dňa 26.10.2021, bol zaviazaný platiť na výživu detí Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Rimavská Sobota výživné 200 eur mesačne, a to do 28. dňa v mesiaci, túto povinnosť v Prievidzi úmyselne neplnil od 26.10.2021 do 16.7.2024, hoci od 9.8.2022 bol a je zamestnaný a od 26.10.2021 do 9.8.2022 bol nezamestnaný, pričom nebol evidovaný na úrade práce ako uchádzač o zamestnanie, počas zamestnania prostredníctvom exekútora zaplatil Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Rimavská Sobota 4.000 eur a na výživnom zostal dlhovať 2.600 eur, hoci bol trestným príkazom Okresného súdu Benešov, Česká republika sp. zn. 1T/62/2021-134 zo dňa 27.4.2021, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 19.05.2021, odsúdený za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 196 ods. 1 Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 10 mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 30 mesiacov,

teda

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov úmyselne neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného a čin spáchal, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený,

čím spáchal

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona.

Za to sa  
odsudzuje:

Podľa § 207 ods. 3 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 2 Trestného zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona sa na výkon uloženého trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

**Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu môže podať obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené na podanie opravného prostriedku, odpor na tunajšom súde do 8 dní odo dňa jeho doručenia.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na konanie vo veciach občiansko-právnych.

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 ods. 1 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 ods. 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Ak sa v určenej lehote odpor nepodá alebo ak sa podaný odpor vezme späť, dotedy, kým súd nezačne hlavné pojednávanie (vyvolaním veci), stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.