

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 3T/65/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3814010239
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 07. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Noema Turanovičová
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2014:3814010239.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Prievidzi pred samosudcom JUDr. Noemou Turanovičovou v trestnej veci obžalovaného C. V. na hlavnom pojednávaní konanom dňa 7.7.2014 takto

r o z h o d o l :

Obžalovaný C. V., nar. XX.X.XXXX, bytom J., A. K. XXX/XX, prechodne bytom J., V. X/XXX,

sa podľa § 285 písmeno f) Trestného poriadku

o s l o b o d z u j e

spod obžaloby prokurátora Okresnej prokuratúry Prievidza 2Pv 18/14/3307, doručenej súdu 14.5.2014, pre skutok v obžalobe právne posúdený prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona, ktorého sa dopustil tak, že

hoci mu zo Zákona o rodine vyplýva povinnosť starať sa o výživu svojho syna C. V., nar. X.X.XXXX, a rozsudkom Okresného súdu Prievidza č. 17P/15/2013-18 zo dňa 8.7.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 26.10.2013, bol zaviazaný platiť starej matke syna Y. Z. st. výživné 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa, t. j. 27,13 eur mesačne, a to do konca mesiaca, plneniu tejto povinnosti sa v Prievidzi vyhýbal od vyhýbal od 10.7.2013 do 7.7.2014 tým, že po prepustení z výkonu trestu odňatia slobody dňa 9.7.2013 bol nezamestnaný a do 14.10.2014 nebol evidovaný na úrade práce ako uchádzač o zamestnanie, od 28.8.2013 do 20.9.2013 bol zamestnaný len na dohodu o vykonaní práce, dňa 17.2.2014 bol vyradený z evidencie uchádzačov o zamestnanie úradu práce pre nespoluprácu, dňa 27.1.2014 a 13.2.2014 zaplatil celkom 65,- eur a zaplatil dodatočne zameškané výživné Y. Z. st. v sume 301,- eur,

pretože trestnosť činu zanikla.

o d ô v o d n e n i e :

Súd na hlavnom pojednávaní, ktoré v zmysle § 252 odsek 2 Trestného poriadku vykonal v neprítomnosti obžalovaného C. V. (ďalej len „obžalovaný“), sa oboznámil s výpoveďou obžalovaného z prípravného konania, vypočul svedkyňu Y. Z., oboznámil sa s listinnými dôkazmi.

Obžalovaný vypovedal, že svojej vyživovacej povinnosti na syna C. si je plne vedomý, túto si neplnil od júla 2013 vo výške 27,13 eur mesačne. Dňa 9.7.2013 bol prepustený z výkonu trestu odňatia

slobody, zamestnal sa na dohodu dňa 28.8.2013 v spoločnosti R., s.r.o., J., ako murár, tam pracoval do 20.9.2013, prácu ukončil, lebo nebola ďalšia práca. Nemal dostatok finančných prostriedkov na plnenie si vyživovacej povinnosti. Od 14.10.2013 je evidovaný na úrade práce. Na výživné uhradil šekom 50 eur, v hotovosti 15 eur. Predložil i poštové poukážky (č.l. 88), s ktorými sa súd na hlavnom pojednávaní oboznámil, z ktorých vyplýva, že dňa 16.6.2014 uhradil na výživné 50 eur a dňa 13.6.2014 sumu 179 eur.

Z rozsudku Okresného súdu v Prievidzi sp. zn. 17C/15/2013 (č.l. 21-23) vyplýva, že maloletý C. V. bol zverený do náhradnej osobnej starostlivosti Y. Z. a obžalovanému bola uložená povinnosť prispievať na jeho výživu sumou 30% sumy životného minima na nezaopatrené dieťa do konca mesiaca. Zo správy (č.l. 25) vyplýva, že maloletý navštevuje školu, zo správ od zamestnávateľov vyplýva, že s obžalovaný bol zamestnaný na dohodu o vykonaní práce, vyplýva rozhodné obdobie jeho evidencie ako uchádzača o zamestnanie na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny, Prievidza, resp. vyplývajú obdobia, kedy nebol evidovaný u nich ako uchádzač o zamestnanie, a že nepoberal žiadne sociálne dávky. V spise sa nachádzajú doklady o platení výživného.

Súd po prevedenom dokazovaní, po výsluchu poškodenej, po oboznámení sa s listinnými dôkazmi, mal preukázané, že obžalovaný si svoju vyživovaciu povinnosť riadne neplnil, avšak do dňa hlavného pojednávania uhradil zameškané výživné tak, ako bolo určené rozsudkom v plnom rozsahu. Z dôvodu, že obžalovaný prejavil účinnú ľútosť, súd vo veci rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku, a preto súd obžalovaného spod obžaloby v zmysle § 285 písmeno f) Trestného poriadku oslobodil.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa oznámenia rozsudku, prostredníctvom tunajšieho súdu ku Krajskému súdu Trenčín.