

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 22T/102/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6614010348
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 07. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tatiana Kováčsová
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2014:6614010348.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec samosudcom JUDr. Tatianou Kováčsovou, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 07.07.2014 takto

rozhodol :

Obvinený 1): C. L., nar. XX.XX.XXXX v O., trvale bytom J., časť T. č. XX, nezamestnaný,

Obvinený 2): R. C., nar. XX.XX.XXXX v B., trvale bytom C. č. XX, prechodne bytom C. č. XXX, nezamestnaný

Obvinený 3): C. M., nar. XX.XX.XXXX v B., trvale bytom B., O. II/XX, nezamestnaný,

Obvinený 4): P. G., nar. XX.XX.XXXX v B., trvale bytom X., E. M. E. XX, prechodne bytom Y., M. R. E. XX

s a u z n á v a j ú z a v i n n ý c h , ž e

obvinení C. L., R. C. a C. M.

1) po vzájomnej dohode v presne nezistenom čase asi od 18.00 od. dňa 29.04.2009 do 11.30 hod. dňa 01.05.2009 v obci J., časť T. vnikli do neobývaného rodinného domu č. XX tak, že nezisteným predmetom rozbili sklenenú výplň zadného okna na murovanej garáži a následne aj vo vnútri a z garáže odcudzili malotraktor zn. S., typu JMIV-002100 cm³, nezisteného v. č., na ktorom sa nachádzali 2 ks kolesá a prevodovka JPIV-003TVARI a ďalšie príslušenstvo k nemu ako rotavátor, 2 ks kovové kolesá, 2 ks pomocné kolesá, 1 ks pluh na oranie, 1 ks pluh - obracák, 1 ks pluh na ohŕňanie zemiakov, čím odcudzením spôsobili škodu pre majiteľa C. T., nar. XX.XX.XXXX vo výške 672,35 Eur a poškodením zariadenia vo výške 10,- Eur,

obvinený C. M.

2) dňa 31.07.2009 asi o 02.30 hod. viedol bez vodičského preukazu osobné motorové vozidlo zn. Opel Corsa, EČ: LC-XXX-BB, pričom v B. na ul. C. C. bol zastavený a kontrolovaný hliadkou OO PZ B., pričom vozidlo viedol aj napriek tomu, že mu bolo rozhodnutím o priestupku ODI Lučenec pod č. ORP-386/DI-SK-2009 zo dňa 17.06.2009, právoplatným dňa 27.07.2009 uložený okrem iného aj trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 48 mesiacov a tým porušil ustanovenie § 4 ods. 2 písm. a) zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke v znení neskorších zmien a doplnkov,

obvinený P. G.

3) po tom, ako obvinení C. L., R. C. a C. M. v presne nezistenom čase asi od 18.00 hod. dňa 29.04.2009 do 11.30 hod. dňa 01.05.2009 v obci J., časť T. vnikli do garáže neobývaného rodinného domu č. XX, z ktorej odcudzili malotraktor zn. S., typu JMIV-002100 cm³, nezisteného v. č. a ďalšie príslušenstvo k nemu, čím odcudzením spôsobili škodu pre majiteľa C. T., nar. XX.XX.XXXX vo výške 672,35 Eur a poškodením zariadenia vo výške 10,- Eur, uvedený malotraktor aj s náradím zanesli do obce Y. do bazáru k P. G. ktorý ho aj s náradím odkúpil aj napriek tomu, že mal vedomosť, že pochádza z trestnej činnosti,

obvinený C. L.

4) v snahe získať majetkový prospech dňa 04.02.2008, v predajni R., uzatvoril zmluvu o pôžičke č. 1638188 so spoločnosťou Q. predmetom ktorej bola kúpa LCD televízora AKAI, v sume 13.999,- Sk (464,68 Eur), po uhradení akontácie vo výške 1.399,- Sk (46,44 Eur) mu bola poskytnutá pôžička vo výške 534,39 Eur, sa zaviazal pôžičku splácať mesačnými splátkami vo výške 980,- Sk (32,53 Eur) po dobu 15 mesiacov, pričom do žiadosti uviedol nepravdivé údaje o svojich príjmoch a neuhradil ani jednu splátku, čím pre spoločnosť Q. spôsobil celkovú škodu vo výške 534,39 Eur,

obvinený C.

5) v snahe získať finančný prospech dňa 03.02.2009 uzatvoril so spoločnosťou G. v mieste trvalého bydliska v J. zmluvu o úvere č. XXXXXXXX vo výške 800,- Eur, pričom uviedol do žiadosti nepravdivé údaje o výške svojich príjmov a výdavkov, na základe čoho bola s ním uzavretá zmluva o úvere, pričom sa zaviazal tento úver splácať spolu s príslušným poplatkom vo výške 257,33 Eur, v pravidelných mesačných splátkach vo výške 131,- Eur, po dobu 12 mesiacov počnúc dňom 05.03.2009, ktorý však nesplácal včas, čím spoločnosti G., s. r. o., so sídlom G. XX, J. spôsobil škodu vo výške 1.057,33 Eur,

teda

obvinený 1) C. L.

- spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa je zmocnil a čin spáchal vlámaním,
- od iného vylákal úver s tým, že ho uviedol do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru a splácanie úveru a tak mu spôsobil malú škodu,

obvinený 2) R. C.

- spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa je zmocnil a čin spáchal vlámaním,

obvinený 3) C. M.

- spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa je zmocnil a čin spáchal vlámaním,
- maril rozhodnutie iného orgánu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie iného štátneho orgánu o zákaze činnosti,

obvinený 4) P. G.

- na seba previedol vec, ktorá bola získaná trestným činom spáchaným inou osobou,

čím spáchali

obvinený 1) C. L.

- prečin krádeže formou spolupáchateľstva podľa § 20 k § 212 ods. 2 písm. a) Tr. zák.
- prečin úverového podvodu podľa § 222 ods. 1 Tr. zák.

obvinený 2) R. C.

- prečin krádeže formou spolupáchateľstva podľa § 20 k § 212 ods. 2 písm. a) Tr. zák.

obvinený 3) C. M.

- prečin krádeže formou spolupáchateľstva podľa § 20 k § 212 ods. 2 písm. a) Tr. zák.
- prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. X písm. d) Tr. zák.

obvinený 4) P. G.

- prečin podielníctva podľa § 231 ods. 1 písm. a) Tr. zák.

rozhodol:

obvinený 2) R. C.

Podľa § 44 Tr. zák. súd u obvineného R. u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu, pretože trest uložený rozsudkom Okresného súdu Lučenec sp. zn. 2T/75/2009 zo dňa 28.11.2013 s právoplatnosťou dňa 28.11.2013 pre § 172 ods. 1 Tr. zák. uložený ako súhrnný trest odňatia v trvaní 4 (štyroch) rokov

a 6 (šiestich) mesiacov nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia pokladá za d o s t a t o č n ý.

obvinený 3) C. M.

Podľa § 44 Tr. zák. súd u obvineného C. M., nar. XX.XX.XXXX u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu, pretože trest uložený rozsudkom Okresného súdu Lučenec sp. zn. 2T/19/2010 zo dňa 25.03.2010 v spojení s uznesením Krajského súdu Banská Bystrica sp. zn. 2To/156/2010 zo dňa 10.06.2010 s právoplatnosťou dňa 10.06.2010 pre § 188 ods. 1 Tr. zák. uložený ako súhrnný trest odňatia v trvaní 6 (šesť) rokov a 10 (desať) mesiacov nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia pokladá za d o s t a t o č n ý.

Za to sa
o d s u d z u j ú

obvinený 1) C. L.

podľa § 222 ods. 1 Tr. zák. na trest odňatia slobody v trvaní 2 (dva) roky.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zák. súd obvinenému výkon trestu p o d m i e n e č n e o d k l a d á a podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. určuje skúšobnú dobu v trvaní 2 (dva) roky.

obvinený 4) P. G.

podľa § 231 ods. 1 Tr. zák. na trest odňatia slobody v trvaní 2 (dvoch) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zák. súd obvinenému výkon trestu p o d m i e n e č n e o d k l a d á a podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. určuje skúšobnú dobu v trvaní 1 (jeden) rok.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. je obvinený 1) C. L. p o v i n n ý nahradiť poškodenej spoločnosti Q. V. Y., a. s., so sídlom Y. námestie XX, XXX XXKežmarok, IČO: XXXXXXXX škodu vo výške 534,39 Eur.

Podľa § 288 ods. 1 Tr. por. sa poškodený C. T., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom J. č. XXX so svojim nárokom na náhradu škody odkazuje na občianske súdne konanie.

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný

v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.