

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: 8Ro/364/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5614203502
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 07. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Zuzana Bajlová
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2014:5614203502.2

Rozhodnutie

Okresný súd Liptovský Mikuláš v právnej veci navrhovateľa: Stredoslovenská energetika - Distribúcia, a. s., IČO: 36 442 151, so sídlom Pri Rajčianke 2927/8, Žilina, právne zastúpeného Mgr. Pavlom Karmanom, advokátom, advokátska kancelária so sídlom Veľká Okružná 26A, Žilina, proti odporkyňi: I. K., R.. X. X. XXXX, D. H. XXXX/XX, Q. K., v konaní o zaplatenie 839,68 eura s príslušenstvom, o odvolaní navrhovateľa proti trovám právneho zastúpenia, takto

rozhodol:

Platobný rozkaz Okresného súdu Liptovský Mikuláš č. k. 8Ro 364/2014-14 zo dňa 2.5.2014, vo výroku, ktorým súd rozhodol o náhrade trov právneho zastúpenia **m e n í t a k**, že odporkyňa **j e p o v i n n á n a h r a d i ť** navrhovateľovi trovy konania vo výške 165,92 eura, pozostávajúce z trov právneho zastúpenia, na účet právneho zástupcu navrhovateľa Mgr. Pavla Karmana, advokáta, vedený v I. I., O.. I., Č.. Ú.. XXXXXXXXXXX/XXXX, C.: XXXXXXX, v lehote do troch dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

Odporkyňa **j e p o v i n n á n a h r a d i ť** navrhovateľovi trovy odvolacieho konania vo výške 40,52 eura, pozostávajúce z trov právneho zastúpenia, na účet právneho zástupcu navrhovateľa Mgr. Pavla Karmana, advokáta, vedený v I. I., O.. I., Č.. Ú.. XXXXXXXXXXX/XXXX, C.: XXXXXXX, v lehote do troch dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

Navrhovateľ sa návrhom na začatie konania zo dňa 14.4.2014 domáhal zaplatenia sumy 839,68 eura spolu s 9 % úrokom z omeškania ročne zo sumy 768,31 eura od 16.11.2010 až do zaplatenia, ako aj náhrady trov konania právnym dôvodom neoprávneného odberu elektrickej energie na odbernom mieste H. XXXX/XX, Q. K..

Okresný súd Liptovský Mikuláš platobným rozkazom č. k. 8Ro 364/2014-14 zo dňa 2.5.2014 zaviazal odporkyňu na zaplatenie istiny vo výške 839,68 eura s 9 % úrokom z omeškania ročne zo sumy 768,31 eura od 16.11.2010 do zaplatenia. O trovách konania súd rozhodol tak, že navrhovateľovi priznal trovy právneho zastúpenia vo výške 164,60 eura.

Proti výroku o náhrade trov konania podal v zákonnej lehote navrhovateľ prostredníctvom právneho zástupcu odvolanie. Navrhovateľ namietal výšku priznanej náhrady trov právneho zastúpenia, keďže namiesto ním uplatňovanej sumy vo výške 165,92 eura mu bola priznaná náhrada trov právneho zastúpenia len vo výške 164,60 eura.

Podľa § 174 ods. 2 veta tretia Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O. s. p.“), opravným prostriedkom len proti výroku o trovách konania je odvolanie, o ktorom bez pojednávania rozhodne súd, ktorý vydal platobný rozkaz.

Podľa § 142 ods. 1 O. s. p., účastníkovi, ktorý mal vo veci plný úspech, súd prizná náhradu trov potrebných na účelné uplatňovanie alebo bránenie práva proti účastníkovi, ktorý vo veci úspech nemal.

Súd po preskúmaní odvolania, posúdení skutkového stavu a aplikácii vyššie citovaných zákonných ustanovení dospel k záveru, že odvolanie navrhovateľa je dôvodné. Vyššia súdna úradníčka, ktorá rozhodovala v rámci rozkazného konania aj o náhrade trov právneho zastúpenia nevychádzala pri priznaní režijného paušálu za prevzatie a prípravu zastúpenia z obdobia, kedy bol úkon právnej služby skutočne zrealizovaný, ale vychádzala zo skutočnosti, kedy došlo k udeleniu generálnej plnej moci, teda z výpočtového základu za rok 2008. Uvedené právne posúdenie malo potom za následok, že režijný paušál za prevzatie a prípravu zastúpenia bol priznaný vo výške 6,31 eura bez DPH.

S poukazom na skutočnosť, že v predmetnej veci bola síce generálna plná moc udelená dňa 27.11.2008, ale z výzvy na zaplatenie zo dňa 15.4.2011, ktorá bola priložená k návrhu na vydanie platobného rozkazu je zrejmé, že právny zástupca navrhovateľa túto konkrétnu vec prevzal až v roku 2011, prináleží právnomu zástupcovi za tento úkon právnej služby režijný paušál vo výške 7,41 eura. Uvedená skutočnosť je podporená aj rozhodovacou praxou jednotlivých krajských súdov (napr. uznesenie Krajského súdu v Trenčíne sp. zn. 4Co/327/2011, uznesenie KS v Žiline sp. zn. 9Co/96/2012, atď.), v zmysle ktorej režijný paušál musí byť priznaný vo výške stanovenej pre obdobie, kedy bol úkon právnej služby skutočne zrealizovaný, nie kedy došlo k udeleniu generálnej plnej moci.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti, ako aj citované zákonné ustanovenia súd o náhrade trov konania rozhodol v zmysle ustanovenia § 142 ods. 1 O. s. p. a priznal ich v plnej výške navrhovateľovi, ktorý mal vo veci plný úspech, oproti odporkyňi, ktorá vo veci úspech nemala. Trovy právneho zastúpenia predstavujú odmenu advokáta podľa § 10 ods. 1 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti SR č. 655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb v znení neskorších predpisov, kde základná sadzba tarifnej odmeny za jeden úkon právnej služby je vypočítaná z hodnoty predmetu sporu: za úkon prevzatie a príprava zastúpenia, vrátane prvej porady s klientom (§ 14 ods. 1 písm. a, citovanej vyhlášky účinnej do 30.6.2013) predstavuje sumu 71,37 eura (hodnota veci v čase prevzatia zastupovania vo výške 1.348,31 eura), za úkon písomné podanie na súd (§ 13a ods. 1 písm. c, citovanej vyhlášky účinnej od 1.7.2013) predstavuje sumu 51,45 eura (hodnota veci v čase vykonania uvedenej právnej služby vo výške 839,68 eura), spolu 122,82 eura za 2 úkony právnej služby, ďalej právnomu zástupcovi prináleží tzv. režijný paušál podľa § 16 ods. 3 citovanej vyhlášky k uvedeným úkonom právnej služby vykonaným v roku 2011 - 1 x 7,41 eura a v roku 2014 - 1 x 8,04 eura, spolu 15,45 eura, spolu 138,27 eura, ako aj DPH v aktuálnej výške 20 % podľa § 18 ods. 3 citovanej vyhlášky, v sume 27,65 eura. Spolu trovy právneho zastúpenia predstavujú sumu 165,92 eura.

O náhrade trov odvolacieho konania súd rozhodol s poukazom na ustanovenie § 142 ods. 1 O. s. p. a priznal ich v plnej výške navrhovateľovi, ktorý bol aj v rámci odvolacieho konania plne úspešný, proti neúspešnej odporkyňi. Trovy odvolacieho konania pozostávajú z tarifnej odmeny podľa § 10 ods. 1 vyhlášky, kde základná sadzba tarifnej odmeny za jeden úkon právnej služby je vypočítaná z hodnoty predmetu sporu: za úkon odvolanie proti rozhodnutiu, ak nejde o rozhodnutie vo veci samej (§ 13a ods. 2 písm. b, citovanej vyhlášky) predstavuje sumu 25,73 eura, k tomu prináležiaci tzv. režijný paušál podľa § 16 ods. 3 vyhlášky za 1 úkon právnej služby vykonaný v roku 2014 vo výške 8,04 eura, ako aj DPH v aktuálnej výške 20 % podľa § 18 ods. 3 citovanej vyhlášky, v sume 6,75 eura. Spolu potom trovy odvolacieho konania predstavujú sumu 40,52 eura.

Súd priznal navrhovateľovi náhradu trov konania z titulu právneho zastúpenia vo výške 165,92 eura, ako aj náhradu trov odvolacieho konania vo výške 40,52 eura, s tým, že na ich zaplatenie zaviazal odporkyňu na účet právneho zástupcu navrhovateľa.

Poučenie:

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu nie je možné podať odvolanie (§ 202 ods. 3 písm. m, O. s. p.).

V Liptovskom Mikuláši, dňa 4.7.2014

Mgr. Silvia Majkutová Lesňáková

sudkyňa