

Súd: Okresný súd Zvolen  
Spisová značka: 1T/86/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6714010422  
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 07. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mariana Philadelphiová  
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2014:6714010422.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudca Okresného súdu Zvolen JUDr. Mariana Philadelphiová na hlavnom pojednávaní konanom dňa 04.07.2014 vo Zvolene, v trestnej veci obžalovaného 1/ J. A., nar XX.XX.XXXX vo Zvolene a obv. 3/ F. A., nar. XX.XX.XXXX v Krupine, pre prečin úverového podvodu podľa § 222 ods. 1 Tr. zákona, takto

### r o z h o d o l :

obž. 1/ J. A., nar. XX.XX. XXXX vo Zvolene, trvale bytom I., Š. XX, na  
doručovanie B. B., C. XXXX/X, bez  
pracovného pomer

obž. 2/ F. A., nar. XX.XX. XXXX v Krupine, trvale bytom I., L. A. XX,  
t.č. bez pracovného pomeru,

s ú v i n n í,

že

obž. 1/ J. A.

X/

dňa 28. novembra 2012 v meste Zvolen, v predajni F. F. Q. Q..J..H., uzatvoril so spoločnosťou C. Q. T..Q., X. X, B., D.: XXXXXXXX, zmluvu o spotrebiteľskom úvere č. XXXXXXXXXXXXX1, na základe ktorej mu bol poskytnutý úver vo výške 747,90 € na financovanie kúpy nábytku v hodnote 831,90 €, pri uzatváraní zmluvy uviedol ako svojho zamestnávateľa spoločnosť X. T. Q..J..H., K. XX, D.: XXXXXXXX, čistý mesačný príjem 700 € a mesačné výdavky 100 €, pričom údaje týkajúce sa jeho zamestnávateľa a mesačného príjmu sa nezakladali na pravde, pretože v spoločnosti X. T. Q..J..H. nikdy nepracoval a príjem v uvedenej výške nemal, poberal len sociálne dávky vo výške 62,50 €, pričom na uzatvorenie zmluvy ho pod zámienkou sprostredkovania zamestnania naviedol F. O., ktorý mu zabezpečil všetky doklady o zamestnaní potrebné na schválenie úveru, vykonal výber tovaru a uviedol predávajúcemu údaje potrebné na poskytnutie úveru, taktiež uhradil akontáciu vo výške 84 €, po uzatvorení zmluvy J. A. prevzal tovar, ktorý odovzdal F. O., za čo mu F. O. vyplatil sumu 80 €, J. A. doposiaľ neuhradil žiadnu splátku, čím spôsobil spoločnosti C. Q. T..Q., X. X, B., D.: XXXXXXXX škodu vo výške 747,90 €,

obž. 2/ F. A.

2/

dňa 15. januára 2013 v meste Zvolen, v predajni G. F. - M. K., uzatvoril so spoločnosťou C. Q. T..Q., X. X, B., D.: XXXXXXXX, zmluvu o spotrebiteľskom úvere č. XXXXXXXXXXXXX1, na základe ktorej mu bol poskytnutý úver vo výške 609,99 € na financovanie kúpy televízora v celkovej cene 619,99 €, do zmluvy uviedol ako svojho zamestnávateľa L. Q. Q. I., čistý mesačný príjem 450 € a mesačné výdavky 100 €, hoci údaje týkajúce sa jeho zamestnávateľa a mesačného príjmu sa nezakladali na pravde, pretože u daného zamestnávateľa nikdy nepracoval a príjem v uvedenej výške nemal, poberal len sociálne dávky vo výške 62,50 € pričom na uzatvorenie zmluvy ho pod zámienkou sprostredkovania zamestnania naviedol F. O., ktorý mu zabezpečil výplatné pásky, po uzatvorení zmluvy F. A. prevzal

tovar, ktorý následne odovzdal F. O., F. A. doposiaľ neuhradil žiadnu splátku, čím spôsobil spoločnosti C. Q. T..Q., X. X, B., D.: XXXXXXXX škodu vo výške 609,99 €,

t e d a

obž.1/ J. A.

v bode 1/

· vylákal od iného úver tým, že ho uviedol do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru alebo na splácanie úveru a tak mu spôsobil malú škodu,

obž. 2/ F. A.

v bode 2/

· vylákala od iného úver tým, že ho uviedla do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru alebo na splácanie úveru a tak mu spôsobila malú škodu,

č í m s p á c h a l i

obž. 1/ J. A.

v bode 1/

· prečin úverového podvodu podľa § 222 ods. 1 Tr. zákona.

obž. 2/ F. A.

v bode 2/

· prečin úverového podvodu podľa § 222 ods. 1 Tr. zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j ú

Obž.1/ J. A.

Podľa § 222 ods. 1 Tr. zákona s použitím § 38 ods. 2 Tr. zákona, § 36 písm. l/, n/ Tr. zákona, § 37 písm. h/, m/ Tr. zákona, § 41 ods. 1, § 42 ods. 1 Tr. zákona, § 46 Tr. zákona na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 14 /štrnásť/ mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona, súd výkon trestu podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona, súd určuje skúšobnú dobu v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona, súd z r u š u j e výrok o treste uloženom obžalovanému 1/ skorším Trestným rozkazom OS Zvolen sp. zn. 1T 16/2013, právoplatného dňa 08.03.2013, ktorým bol pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/, ods. 3 písm. b/ Tr. zákona odsúdený k trestu odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov a určením SD v trvaní 18 mesiacov, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad. V ostatnom zostáva trestný rozkaz nedotknutý.

Podľa § 60 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona, súd obžalovanému 1/ ukladá aj trest prepadnutia vecí - a to 1 ks štikacích klieští.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku súd obž. 1/ ukladá povinnosť nahradiť spoločnosti C. Q., T. Q., X. X, B., D.: XXXXXXXX, škodu vo výške 747,90 €.

Podľa § 288 ods.2 Tr. poriadku súd poškodeného spoločnosť C. Q., T. Q., X. X, B., D.: XXXXXXXX so zvyškom jej nároku na náhradu škody odkazuje na občianske súdne konanie.

Obž.2/ F. A.

Podľa § 222 ods. 1 Tr. zákona s použitím § 38 ods. 2, 3, 8 Tr. zákona, § 36 písm. l/, Tr. zákona, § 46 Tr. zákona na trest odňatia slobody vo výmere 12 /dvanásť/ mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona, súd výkon trestu podmienenečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona, súd určuje skúšobnú dobu v trvaní 14 (štrnásť) mesiacov.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku súd obž. 2/ ukladá povinnosť nahradiť spoločnosti C. Q., T. Q..., X. X, B., D.: XXXXXXXX, škodu vo výške 609,99 €.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Vzhľadom k tomu, že obžalovaný 1/, obžalovaný 2/ a prokurátor sa v lehote podľa § 172 ods. 2 Tr. poriadku vzdali práva podania odvolania, v zmysle § 172 ods. 2 Tr. poriadku vyhotovil samosudca zjednodušený písomný rozsudok neobsahujúci odôvodnenie.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia a to písomne, prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici.