

Súd: Okresný súd Poprad
Spisová značka: 10Csp/101/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8719204446
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 02. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. František Krasňan
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2023:8719204446.3

Uznesenie

Okresný súd Poprad, v právnej veci žalobcu: A. B., B., C. XX, 811 07 Bratislava, IČO: XX XXX XXX, práv. zast. JUDr. Ján Šoltés, advokát, Mýtňa 48, 810 00 Bratislava, P.O.BOX 205, proti žalovanej: Agáta Greňová, nar. XX.X.XXXX, XX. augusta XXX/XX, XXX XX D., o zaplatenie 757,99 eur s prísl., takto

rozhodol:

Konanie **zastavuje**.

Žiadna zo strán **nemá** nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Žalobca žalobným návrhom podaným na tunajší súd dňa 29.10.2019 žiadal, aby súd zaviazal žalovanú na zaplatenie sumy 757,99 eura, 5 % úrok z omeškania ročne zo sumy 757,99 eura od 21.9.2019 do zaplatenia a na náhradu trov konania pozostávajúcich zo zaplateného súdneho poplatku za návrh vo výške 45,- eur a trov právneho zastúpenia vo výške 147,- eura. Žalobu odôvodnil pôvodný žalobca, a to E. F. G., a.s., IČO: XXXXXXXX, C. H. X, XXX XX G. na základe Zmluvy o vydaní a používaní kreditnej platobnej karty E., I. zo dňa 23.4.2014 a na nej vzniknutého dlžného zostatku.

V danej právnej veci súd rozhodol o merite veci a vo veci vydal Platobný rozkaz dňa 27.11.2019, č.k.: 10Csp/101/2019-27. Dňa 6.12.2019 obchodná spoločnosť A. B. s.r.o., IČO: XXXXXXXX, C. XX, 811 07 Bratislava a žalobca predložili súdu návrh na zmenu strany sporu na strane žalobcu z dôvodu, že na základe zmluvy o postúpení pohľadávky uzavretej medzi žalobcom a uvedenou obchodnou spoločnosťou došlo k postúpeniu pohľadávky voči žalovanej. Súd pripustil zmenu žalobcu Uznesením o pripustení zmeny žalobcu zo dňa 12.10.2021, č. k.: 10Csp/101/2019-63. V danej veci pri doručovaní vydaného platobného rozkazu v priebehu konania súd z Registra obyvateľov zistil, že žalovaná zomrela dňa XX.X.XXXX, t. j. po podaní žaloby.

3. Podľa ustanovenia § 161 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „Civilný sporový poriadok“), ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky").

4. Podľa ustanovenia § 161 ods. 2 Civilného sporového poriadku, ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

5. Podľa ustanovenia § 161 ods. 3 Civilného sporového poriadku, ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý možno odstrániť, súd urobí vhodné opatrenia na jeho odstránenie. Pritom spravidla môže pokračovať v konaní, ale nesmie vydať rozhodnutie, ktorým sa konanie končí. Ak sa nepodarí nedostatok procesnej podmienky odstrániť, súd konanie zastaví.

6. Podľa ustanovenia § 61 Civilného sporového poriadku, procesnú subjektivitu má ten, kto má spôsobilosť na práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva.

7. Podľa ustanovenia § 62 Civilného sporového poriadku, ak strana nemá procesnú subjektivitu, súd konanie zastaví.

8. Podľa ustanovenia § 63 ods. 1 Civilného sporového poriadku, ak strana zomrie počas konania skôr, ako sa konanie právoplatne skončí, súd posúdi podľa povahy sporu, či má konanie zastaviť, alebo či v ňom môže pokračovať.

9. Podľa ustanovenia § 63 ods. 2 Civilného sporového poriadku, v konaní súd pokračuje najmä vtedy, ak ide o majetkový spor. Súd rozhodne, že v konaní pokračuje s dedičmi strany, prípadne s tými, na ktorých podľa výsledku dedičského konania prešlo právo alebo povinnosť, o ktorú v konaní ide, a to len čo sa skončí konanie o dedičstve.

10. Spôsobilosť fyzickej osoby mať práva a povinnosti v zmysle § 7 ods. 1 a 2 Občianskeho zákonníka vzniká narodením. Túto spôsobilosť má aj počaté dieťa, ak sa narodí živé. Smrťou táto spôsobilosť zanikne.

11. Žalovaná v priebehu tohto súdneho konania zomrela. Smrť žalovanej znamená stratu jej spôsobilosti byť stranou sporu. Vzniká tým prekážka tohto konania, ktorá vyžaduje posúdiť, či právo alebo povinnosť, o ktorej sa rozhoduje, prešla na právnych nástupcov (dedičov) žalovanej. Dedičské konanie po žalovanej bolo vedené na Okresnom súde Poprad pod sp. zn. 17D/27/2020 a 10D/147/2020. Uznesením č. k. 17D/27/2020-51 zo dňa 16.10.2020, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 10.11.2020, bolo dedičské konanie po žalovanej pre nemajetnosť právoplatne zastavené a súd vydal majetok nepatrnej hodnoty vo výške 388,71 eur bratovi poručiťky – D. J., nar. XX.XX.XXXX, r.č. XXXXXX/XXXX, trvale bytom D. – C., K. L. XXXX/XX, ktorý by prichádzal do úvahy ako dedič zo zákona v II. zákonnej dedičskej skupine v zmysle ust. § 475 Občianskeho zákonníka – zákona č. 40/1964 Zb. v znení neskorších predpisov a ktorý sa postaral o pohreb poručiťky. D. J. súd Uznesením zo dňa 4.10.2021, č.k.: 10D/147/2020-18 vydal aj majetok nepatrnej hodnoty, ktorý pozostáva z nároku na zaplatenie sumy 970,59 eura s prísl. (úrok z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 970,59 eur od 14.9.2018 do zaplatenia), priznaný poručiťke Rozsudkom Okresného súdu Poprad, č.k.: 16Csp/45/2018-91, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 16.5.2020. Predmetným uznesením súd podľa § 188 ods. 1 Civilného mimosporového konania konanie o dedičstve zastavil. K uvedenému uzneseniu súd dodal, že ten, kto sa postaral o pohreb poručiťky a nadobudol nepatrný majetok poručiťky podľa § 188 ods. 1 CMP, nenadobudol majetok titulom dedenia, a teda nemá postavenie dediča. Z uvedeného dôvodu neprechádzajú na neho dlhy poručiťky, a teda za poručiťkyve dlhy nezodpovedá. Prípadní dedičia teda nevstúpili do žiadnych povinností poručiťky, nakoľko ten bol nemajetný. V takom prípade, ak právo alebo povinnosť na dedičov neprešli z dôvodu zastavenia dedičského konania, pretože žalovaná nezanechala majetok, povaha veci neumožňuje v konaní pokračovať, a tak v dôsledku zastavenia dedičského konania pre nemajetnosť poručiťky súd nemal možnosť pokračovať s jej právnymi nástupcami. Na základe vyššie uvedených skutočností a citovaných zákonných ustanovení súd rozhodol v zmysle ustanovenia § 63 ods. 1 Civilného sporového poriadku tak, že konanie voči žalovanej zastavil.

12. O trovách konania súd rozhodol podľa § 256 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (výkladom a contrario) tak, že žiadna zo strán zastavenie konania nezavinila, a teda žiadna zo strán nemá právo na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia uznesenia na tunajšom súde.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolaie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu vyššie uvedenú, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolaie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému, oprávnený môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia.