

Súd: Okresný súd Michalovce
Spisová značka: 8T/81/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7724010406
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 10. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Stanislav Vojtko
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2024:7724010406.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Michalovce samosudca JUDr. Stanislav Vojtko, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 2.10.2024 takto

rozhodol:

Obžalovaní

- A. B., nar. XX.X.XXXX v C., trvale bytom D., E. C., t.č. E. – B. F. XX, E. G.,
- ml. G. C., nar. X.X.XXXX v G., trvale bytom H. F. X, E. G.,
- ml. I. B., nar. X.X.XXXX v G., trvale bytom E. – B. F. XX, E. G.,

s ú v i n n í, ž e

obvinení A. B., ml. G. C. ml. I. B.

1/ dňa 23.02.2024 v čase okolo 17.00 h, po predchádzajúcej vzájomnej dohode, preliezli oplotenie rodinného domu č. 6 v obci E. - F. B., okres G., cez dvor podišli k murovanej dielni, kde násilím odstránili drevené debnenie v jej stene a cez takto vzniknutý otvor vošli do jej vnútorných priestorov, odkiaľ odcudzili pracovné náradie, a to nožnice na plech, kliešte na plech, nožnice na drôt, 15 ks kľúčov na matice, 6 ks plochých skrutkovačov, 7 ks vidlicových kľúčov, staň a 2 ks nadstavcov na gola sadu, ktoré si naukladali do koženej hnedej tašky, čím poškodenej G. D., nar. XX.XX.XXXX, trvalé bytom E. F. X - F. B., okres G., spôsobili škodu vo výške 116 Eur,

obvinení A. B. a ml. G. C.
2/ dňa 24.02.2024 v čase okolo 19.00 h, po predchádzajúcej vzájomnej dohode, preliezli oplotenie rodinného domu č. 6 v obci E. - F. B., okres G., cez dvor podišli k murovanej dielni, kde rukami nadvihli drevené dosky, ktorými bol zatebnený otvor v jej stene a cez takto vzniknutý otvor vošli do jej vnútorných priestorov, odkiaľ odcudzili 3 ks dvojmetrových plastových rúr, čím poškodenej G. D., nar. XX.XX.XXXX, trvalé bytom E. F. X - F. B., E. G., spôsobili škodu vo výške 8 Eur,

obvinení A. B., ml. G. C. ml. I. B.
3/ dňa 28.02.2024 v čase okolo 23.00 h, po predchádzajúcej vzájomnej dohode, obvinení A. B. a ml. I. B. preliezli oplotenie rodinného domu č. 31 v obci Oborín - časť Kucany, okres G., pričom obvinený ml. G. C. ostal na dvore obvineného ml. I. B. dávať pozor, aby ich niekto neprichytil. Obvinení A. B. a ml. I. B. prišli cez dvor k altánku, z pod ktorého odcudzili benzínovú motorovú pílu zn. Stihl MS 231, čím poškodenej J. B., nar. XX.XX.XXXX, trvalé bytom E. F. XX - F. B., okres G., spôsobili škodu vo výške 245 Eur,

t e d a

obžalovaný A. B.

v skutku 1/

- spoločným konaním neoprávnene vnikol do obydlia iného, pričom čin spáchal prekonaním prekážky, ktorej účelom je zabrániť vniknutiu, a najmenej s dvoma osobami,
- spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a taký čin spáchal vlámaním,

v skutku 2/

- spoločným konaním neoprávnene vnikol do obydlia iného, pričom čin spáchal prekonaním prekážky, ktorej účelom je zabrániť vniknutiu,
- spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a taký čin spáchal vlámaním,

v skutku 3/

- spoločným konaním neoprávnene vnikol do obydlia iného, pričom čin spáchal prekonaním prekážky, ktorej účelom je zabrániť vniknutiu, a najmenej s dvoma osobami,

obžalovaný ml. G. C.

v skutku 1/

- spoločným konaním neoprávnene vnikol do obydlia iného, pričom čin spáchal prekonaním prekážky, ktorej účelom je zabrániť vniknutiu, a najmenej s dvoma osobami,
- spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a taký čin spáchal vlámaním,

v skutku 2/

- spoločným konaním neoprávnene vnikol do obydlia iného, pričom čin spáchal prekonaním prekážky, ktorej účelom je zabrániť vniknutiu,
- spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a taký čin spáchal vlámaním,

v skutku 3/

- spoločným konaním neoprávnene vnikol do obydlia iného, pričom čin spáchal prekonaním prekážky, ktorej účelom je zabrániť vniknutiu, a najmenej s dvoma osobami,

obžalovaný ml. I. B.

v skutku 1/

- spoločným konaním neoprávnene vnikol do obydlia iného, pričom čin spáchal prekonaním prekážky, ktorej účelom je zabrániť vniknutiu, a najmenej s dvoma osobami,
- spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a taký čin spáchal vlámaním,

v skutku 3/

- spoločným konaním neoprávnene vnikol do obydlia iného, pričom čin spáchal prekonaním prekážky, ktorej účelom je zabrániť vniknutiu, a najmenej s dvoma osobami,

č í m s p á c h a l i

obžalovaný A. B.

v skutku 1/, 2/, 3/

- pokračovací prečin porušovania domovej slobody z toho o v skutku 1/ a 3/ podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. b/, písm. c/ Trestného zákona vo forme spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona,

o v skutku 2/ podľa 194 ods. 1, ods. 2 písm. b/ Trestného zákona vo forme spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona,

v skutku 1/ a 2/

- pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b/ Trestného zákona vo forme spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona,

obžalovaný ml. G. C.

v skutku 1/, 2/, 3/

- pokračovací prečin porušovania domovej slobody z toho

o v skutku 1/ a 3/ podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. b/, písm. c/ Trestného zákona vo forme spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona,

o v skutku 2/ podľa 194 ods. 1, ods. 2 písm. b/ Trestného zákona vo forme spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona,

v skutku 1/ a 2/

- pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b/ Trestného zákona vo forme spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona,

obžalovaný ml. I. B.

v skutku 1/ a 3/

- pokračovací prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. b/, písm. c/ Trestného zákona vo forme spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona,

v skutku 1/

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b/ Trestného zákona vo forme spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j ú

obžalovaný A. B.

podľa § 194 ods. 2 za použitia § 54 Trestného zákona na trest povinnej práce v trvaní 120 (stodvadsať) hodín.

Obžalovaný ml. G. C.

podľa § 194 ods. 2 za použitia § 111, § 54, § 42 ods. 1 Trestného zákona na súhrnný trest povinnej práce v trvaní 120 (stodvadsať) hodín.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona r u š í výrok o treste povinnej práce v trvaní 50 (päťdesiat) hodín uloženom obžalovanému trestným rozkazom Okresného súdu Michalovce zo dňa 8.7.2024, sp. zn. 7T/1/2024, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Obžalovaný ml. I. B.

podľa § 194 ods. 2 za použitia § 111, § 54 Trestného zákona na trest povinnej práce v trvaní 100 (sto) hodín.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku ukladá obžalovanému A. B. a ml. G. C. spoločne a nerozdielne nahradiť poškodenému - G. D., nar. XX.XX.XXXX, bytom E. – B. F. X, E. G., škodu vo výške 12 ,- €.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od oznámenia tohto rozsudku. Oznámením rozsudku sa rozumie jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku. Odvolanie sa podáva na Okresnom súde Michalovce.