

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 12T/3/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2123010437
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 02. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Natália Slivenská
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2023:2123010437.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava, samosudkyňou JUDr. Natáliou Slivenskou, v trestnej veci proti obvinenému A. A., pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), písm. b) Trestného zákona, vydáva postupom podľa § 241 ods. 1 písm. j) a § 353 ods. 1 Trestného poriadku dňa 22. 02. 2023 tento

rozhodol:

Obvinený

A. M a E. č., nar. XX. XX. XXXX v J., trvale bytom B. XXX,
t. č. v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou,

sa uznáva za vinného, že

v období odo dňa 29. 08. 2021 do dňa 19. 09. 2021 vchádzal použitím zamestnaneckej karty č. 8 vydanej na jeho meno do oploteného areálu patriacemu spoločnosti TNAD, a. s., ul. Nitrianska cesta č. 5 v Trnave, pričom časť tohto areálu má v prenájme aj spoločnosť GRANEX Slovakia, spol. s r. o., ktorá tam má odparkované svoje nákladné vozidlá, kde:

- dňa 29. 08. 2021 v čase približne o 21:08 hod. obvinený odstránil visiaci zámok, ktorý bol súčasťou uzáveru palivovej nádrže a následne poškodil uzáver palivovej nádrže a odčerpал 45 litrov motorovej nafty z tam odparkovaného vozidla, interne označeného číslom T129, EČV: TT-XXX-GP,
- dňa 30. 08. 2021 v čase približne o 01:08 hod. obvinený odčerpал 82 litrov motorovej nafty z tam odparkovaného vozidla, interne označeného číslom T129, EČV: TT-XXX-GP,
- dňa 01. 09. 2021 v čase približne o 08:48 hod. obvinený odstránil visiaci zámok, ktorý bol súčasťou uzáveru palivovej nádrže a následne poškodil uzáver palivovej nádrže a odčerpал 51 litrov motorovej nafty z tam odparkovaného vozidla, interne označeného číslom T121, EČV: TT-XXX-FS,
- dňa 11. 09. 2021 v čase približne o 19:46 hod. obvinený odčerpал 74 litrov motorovej nafty z tam odparkovaného vozidla, interne označeného číslom T129, EČV: TT-XXX-GP,
- dňa 12. 09. 2021 v čase približne o 21:26 hod. obvinený odčerpал 69 litrov motorovej nafty z tam odparkovaného vozidla, interne označeného číslom T120, EČV: TT-XXX-FS,
- dňa 17. 09. 2021 v čase približne o 20:40 hod. obvinený odčerpал 56 litrov motorovej nafty z tam odparkovaného vozidla, interne označeného číslom T129, EČV: TT-XXX-GP,
- dňa 18. 09. 2021 v čase približne o 19:00 hod. obvinený odčerpал 70 litrov motorovej nafty z tam odparkovaného vozidla, interne označeného číslom T129, EČV: TT-XXX-GP,
- dňa 19. 09. 2021 v čase približne o 22:46 hod. obvinený odčerpал 79 litrov motorovej nafty z tam odparkovaného vozidla, interne označeného číslom T129, EČV: TT-XXX-GP,

pričom daným konaním obvinený z uvedených vozidiel odčerpал spolu 526 litrov motorovej nafty v celkovej hodnote 668,02 Eur, odcudzil dva kusy visiacich zámkov tvoriacich súčasť uzáverov palivových nádrží vozidiel interne označených číslami T129 a T121 v celkovej hodnote 21 Eur a zároveň poškodil dva uzávery palivových nádrží vozidiel interne označených číslami T129 a T121 v celkovej hodnote 62 Eur, čím spoločnosti GRANEX Slovakia, spol. s r. o., so sídlom Trnava, Nitrianska cesta 5, IČO: 34 151 931, spôsobil škodu krádežou v celkovej výške 689,02 Eur a škodu poškodením v celkovej výške 62 Eur,

t e d a

si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu a čin spáchal vlámaním,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), písm. b) Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e :

Podľa § 44 Trestného zákona súd u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Trestného zákona, pretože považuje nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 12 (dvanásť) mesiacov so zaradením na výkon uloženého trestu do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, ktorý bol obvinenému uložený trestným rozkazom Okresného súdu Trnava, sp. zn. OT/290/2021 zo dňa 15. 11. 2021, právoplatným dňa 15. 11. 2021, a to za skutok, ktorým sa obvinený dopustil prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 349 Trestného zákona, na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu možno do 8 (osem) dní odo dňa jeho doručenia podať na Okresnom súde Trnava odpor.

Odpor môžu podať prokurátor, obvinený a v prospech obvineného aj príbuzní obvineného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Prokurátor tak môže urobiť aj proti vôli obvineného. Ak je obvinený pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkon obmedzená, môže i proti vôli obvineného za neho v jeho prospech odpor podať aj jeho zákonný zástupca alebo jeho obhajca. Osobám, ktoré môžu podať odpor v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota na podanie odporu končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64 Trestného poriadku.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na nariadenie hlavného pojednávania, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Do lehoty 8 (ôsmich) dní sa nezapočítava deň doručenia trestného rozkazu.

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku. Účinky spojené s vyhlásením rozsudku nastávajú doručením trestného rozkazu obvinenému.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku.

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v §355

ods. 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odpor, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor, sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odpor, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Vzatie odporu späť, ak nieť prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 Trestného poriadku a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 Trestného poriadku alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor podala neoprávnená osoba alebo bol podaný oneskorene, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

Ak sa proti trestnému rozkazu nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným uplynutím lehoty na podanie odporu. Ak proti trestnému rozkazu bol podaný odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným dňom späťvzatia odporu. Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným tiež vtedy, ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, a to dňom vzdania sa práva podať odpor.