

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 5Nt/62/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2114011006
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 07. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Žovinec
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2014:2114011006.1

Uznesenie

Okresný súd Trnava predsedom senátu JUDr. Martinom Žovincem dňa 04.07.2014, takto

rozhodol:

Podľa § 74 ods. 2 Trestného zákona sa odsúdený Q. M., G.. XX.XX.XXXX, trvale bytom O., A. XXX/XX, t. č. ÚVTOS Leopoldov, prepúšťa z ochranného protitoxikomanického liečenia ambulantnou formou, ktoré mu bolo uložené rozhodnutím Okresného súdu Partizánske zo dňa 02.05.2012, sp. zn. 2T/108/2011.

odôvodnenie:

Q. M. bol rozhodnutím Okresného súdu Partizánske zo dňa 02.05.2012, sp. zn. 2T/108/2011, uložené (okrem iného) ochranné protitoxikomanické liečenie ambulantnou formou.

Riaditeľ ÚVTOS Leopoldov podal dňa 16.05.2014 návrh na prepustenie odsúdeného z ochranného protitoxikomanického liečenia ambulantnou formou, pričom k návrhu pripojil lekársku správu.

Z lekárskej správy súd zistil, že odsúdený vykonáva ochranné ambulantné protitoxikomanické liečenie na Úseku ochranných liečení Zdravotníckeho zariadenia ÚVTOS a ÚVV Leopoldov od 04.03.2014, a to na základe rozhodnutia Okresného súdu Partizánske zo dňa 02.05.2012, sp. zn. 2T/108/2011. Odsúdený absolvoval kompletnú liečbu v skupine závislostí, individuálnu psychoterapiu, didaktoterapiu, muzikoterapiu, biblioterapiu a relaxačné techniky. Odsúdený si uvedomuje dopad užívania drogy na svoje správanie. V rámci skupinovej psychoterapie spočiatku nespocoval, ale teoreticky ovláda doporučená k abstinencii i doliečovacie postupy po prepustení z výkonu trestu odňatia slobody. Odsúdený si je vedomý zdravotných, sociálnych, a trestnoprávných dôsledkov, ale rolu abstinenta nemá zvnútornenú. Ďalšie zlepšenie je možné v dobrovoľných doliečovacích aktivitách po prepustení. Nakoľko ochranná liečba splnila svoj účel, psychiater navrhol odsúdeného z ochranného liečenia prepustiť.

Podľa § 74 ods. 2 Trestného zákona, ochranné liečenie potrvá, kým to vyžaduje jeho účel. Trvanie ochranného liečenia uloženého páchatelovi, ktorý užíva návykovú látku a spáchal trestný čin pod jej vplyvom alebo v súvislosti s jej užívaním, môže byť však ukončené, ak sa počas jeho výkonu zistí, že jeho účel nemožno dosiahnuť. O prepustení z ochranného liečenia rozhoduje súd.

Podľa § 448 ods. 1 Trestného poriadku, o prepustení z ochranného liečenia alebo o jeho skončení rozhodne na návrh prokurátora, obvineného alebo liečebného zariadenia alebo aj bez takého návrhu predseda senátu súdu, v ktorého obvode sa ochranné liečenie vykonáva; ak rozhoduje na návrh, rozhodne najneskôr do 30 dní od doručenia návrhu súdu.

Súd dospel k záveru, že účel ochranného protitoxikomanického liečenia ambulantnou formou u odsúdeného Q. M. bol splnený, liečba splnila svoj účel, a preto bolo rozhodnuté v zmysle citovaného ustanovenia § 74 ods. 2 Trestného zákona s prihliadnutím na ustanovenie § 448 ods. 1 Trestného poriadku tak, že súd odsúdeného z ochranného protitoxikomanického liečenia ambulantnou formou prepustil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom podpísaného súdu ku Krajskému súdu v Trnave. Sťažnosť má odkladný účinok v prípade, ak ju podá prokurátor proti uzneseniu o prepustení z ochranného liečenia alebo skončení ochranného liečenia.