

Súd: Okresný súd Dunajská Streda
Spisová značka: 6C/297/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2214208619
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 07. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Hedviga Mezeyová
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2014:2214208619.2

Opravné uznesenie

Okresný súd Dunajská Streda v právnej veci navrhovateľa: S.. K. K. J.. XX.XX.XXXX, G. I. G. Č.. XXX, XXX XX I. G., právne zastúpený: BAJO LEGAL, s.r.o. so sídlom Astrová 2/A, 821 01 Bratislava proti odporkyni: I. K. V.. M. J.. XX.XX.XXXX, G. I. G. Č.. XXX, XXX XX I. G. o zrušenie bezpodielového spoluvlastníctva manželov takto

rozhodol:

Opravuje sa výrok I rozsudku Okresného súdu Dunajská Streda zo dňa 24.06.2014, č.k. 6C/297/2014-17, a to tak, že sa text „...v knihe manželstiev Matričného úradu Šamorín, vo zväzku XX...“ nahrádza textom „...v knihe manželstiev Matričného úradu Šamorín, vo zväzku XX...“ ; výrok I rozsudku po oprave teda znie:

„Súd bezpodielové spoluvlastníctvo manželov S.. K. K. J.. XX.XX.XXXX M. I. K. J.. XX.XX.XXXX, ktoré vzniklo dňa 13.06.1997 uzavretím manželstva zapísaného v knihe manželstiev Matričného úradu Šamorín, vo zväzku XX, ročník XXXX, na strane XX, pod por.č. XX zrušuje.“

Ostatné časti rozsudku ostávajú bez zmeny.

odôvodnenie:

Okresný súd Dunajská Streda dňa 24.06.2014 vydal rozsudok, č.k. 6C/297/2014-17. Vo výroku I rozsudku nesprávne uviedol číslo zväzku knihy manželstiev Matričného úradu Šamorín, v ktorom je zapísané manželstvo účastníkov.

Podľa ustanovenia § 164 O.s.p. súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Nakoľko pri písomnom vyhotovení rozsudku bola vo výroku I zrejma nesprávnosť, bolo potrebné rozhodnúť o jeho oprave tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajší súd (§ 204 ods. 1 O.s.p.). Podanému odvolaniu môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, pričom jeho rozhodnutie sa bude považovať za rozhodnutie súdu prvého stupňa. Ak sudca odvolaniu nevyhovie, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu (§ 374 ods. 4 O.s.p.).

Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3 O.s.p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci samej,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§205a)
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 205 ods.3 O.s.p.).