

Súd: Okresný súd Piešťany
Spisová značka: 6C/46/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2514201454
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 07. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ingrid Šimonová
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2014:2514201454.2

Uznesenie

Okresný súd Piešťany v právnej veci navrhovateľa: R. S., nar. XX.XX.XXXX, bytom Š. XXXX/X, C., proti odporcovi: K. A., nar. R., bytom C.I. XXX/XX, A., o určenie vyživovacej povinnosti na plnoleté dieťa, takto

rozhodol:

Súd podanie navrhovateľky doručené súdu dňa 05.03.2014 a doplnenie doručené súdu dňa 25.03.2014
o d m i e t a .

odôvodnenie:

Dňa 05.03.2014 bolo tunajšiemu súdu doručené podanie navrhovateľky, v ktorom uviedla, že žiada určiť výživné na plnoleté dieťa z dôvodu, že je nezamestnaná a súčasne žiada, aby súd zaviazal odporcu na vyplatenie zmeškaného výživného za rok 2013 (mesiace 06,07 a 08/2013) v celkovej výške 133 eur.

Súd zistil, že podanie navrhovateľky nemá náležitosti riadneho návrhu na začatie konania v súlade s ustanoveniami § 42 ods. 3 a § 79 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O.s.p.“).

Uznesením Okresného súdu Piešťany zo dňa 07.03.2014, č.k. 6C/46/2014-6 bola navrhovateľka vyzvaná na opravu a doplnenie svojho písomného podania doručeného súdu dňa 05.03.2014 pre jeho neúplnosť, a to v lehote 10 dní od doručenia uznesenia. Súd navrhovateľku v uznesení zo dňa 07.03.2014 súčasne upovedomil o skutočnosti, že ak v lehote 10 dní od doručenia uznesenia vady podania neodstráni, súd jej podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania odmietne, čím sa konanie v danej veci skončí.

Podľa § 43 ods. 2 O.s.p., ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa §210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

Uznesenie Okresného súdu Piešťany bolo navrhovateľke doručené dňa 14.3.2014. V lehote 10 dní odo dňa doručenia uznesenia navrhovateľka svoje neúplné a nejasné podanie neopravila, napriek tomu, že súdu zaslala podanie doručené súdu dňa 25.03.2014. V tomto podaní sa vyjadrila k jednotlivým náležitostiam uvedeným v uznesení zo dňa 07.03.2014, súd však posúdil toto doplnenie ako nedostatočné. Z podania navrhovateľky ani z jeho doplnenia nie je zrejmé, čo podaním sleduje, či žiada určiť výživné na plnoleté dieťa alebo žiada len o výplatu nevyplatenej časti bežného výživného určeného rozsudkom, a preto podanie v súlade s vyššie uvedeným ustanovením O.s.p. odmietol.

V súvislosti s dlžným výživným súd poukazuje na ustanovenie Exekučného poriadku zák. č. 233/1995 Z.z. v znení neskorších právnych predpisov. Podľa ktorého ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom podpísaného súdu ku Krajskému súdu v Trnave.

Podľa § 205 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku, v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach / § 42 ods. 3 O.s.p. / uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.