

Súd: Okresný súd Nové Mesto n/V
Spisová značka: 2T/76/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3514010204
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 07. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Rastislav Dluhoš, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2014:3514010204.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom, samosudcom JUDr. Rastislavom Dluhošom, v trestnej veci obvineného ml. Y. V. a spol., pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení účinnom v čase spáchania skutku (ďalej len „Trestný zákon“) a iné, na verejnom zasadnutí konanom dňa 04. júla 2014 takto

rozhodol:

Podľa § 334 ods. 4 Trestného poriadku č. 301/2005 v znení neskorších predpisov (ďalej len „Trestný poriadok“) súd s c h v a ľ u j e dohodu o vine a treste uzatvorenú dňa 07.05.2014 medzi prokurátorom Okresnej prokuratúry Nové Mesto nad Váhom L.. U. C.-Č. a obvinenými U.. Y. V., U.. L. B. R. U.. U. F., a p o t v r d z u j e ju v tomto znení:

O b v i n e n í : 1/ U.. Y. V., nar. XX.XX.XXXX X. Z., trvale bytom D. Č.. XXX, Č., na slobode,

2/ U.. L. B., nar. XX.XX.XXXX X. Z., trvale bytom U. H. Č.. XXX, Č., na slobode,

3/ U.. U. F., nar. XX.XX.XXXX X. Z., trvale bytom U. H. Č.. XXX, Č., na slobode,

s ú v i n n í , ž e

1/ ml. Y. V. a ml. L. B. spoločným konaním v dobe od 18.45 hod. dňa 06.07.2009 do 03.55 hod. dňa 07.07.2009 v obci Č. na ulici U. Č.. XXX vykonali krádež vlámaním do predajne potravín COOP Jednota - filiálka č. 162, a to tak,

-2-

že po vzájomnej dohode ml. L. B. zostal dávať pozor na okolie a ml. Y. V. pristúpil ku sklenej výplne výkladu predajne o rozmere 2 m x 1,5 m situovanej pri vchodových dverách, do ktorej hodil kovový stojan na bicykle, pričom ju rozbil, následne vošiel dnu a z predajne odcudzil: 54 ks krabičiek cigariet zn. Sparta, červená v hodnote 2.66,- Eur/1ks, 38 ks krabičiek cigariet zn. Sparta, Light v hodnote 2.66,- Eur/1ks, 49 ks krabičiek cigariet zn. Štart, červená v hodnote 1.99,- Eur/1ks, 52 ks krabičiek cigariet zn. West, modrá v hodnote 2.32,- Eur/1ks, 26 ks krabičiek cigariet zn. West (10) červená v hodnote 1.16,- Eur/1ks, 63 ks krabičiek cigariet zn. West, červená v hodnote 2.32,- Eur/1ks, 30 ks krabičiek cigariet zn. West, strieborné v hodnote 2.32,- Eur/1ks, 24 ks krabičiek cigariet zn. West Silver (10) v hodnote 1.16,- Eur/1ks, 29 ks krabičiek cigariet zn. Marlboro, červená (10ks) v hodnote 1.49- Eur/1ks, 43 ks

krabičiek cigariet zn. Marlboro Gold, (10ks) v hodnote 1.49,- Eur/1ks, 15 ks krabičiek cigariet zn. Marlboro 100, červená v hodnote 2.90,- Eur/1ks, 18 ks krabičiek cigariet zn. Marlboro Gold 100, v hodnote 2.90,- Eur/1ks, 35 ks krabičiek cigariet zn. Marlboro, červená v hodnote 2.80,- Eur/1ks, 44 ks krabičiek cigariet zn. Marlboro Gold, v hodnote 2.80,- Eur/1ks, 67 ks krabičiek cigariet zn. Mars v hodnote 2.10,- Eur/1ks, 55 ks krabičiek cigariet zn. Mon dark, modré v hodnote 2.16,- Eur/1ks, 61 ks krabičiek cigariet zn. Mon Dark v hodnote 2.16,- Eur/1ks, 87 ks krabičiek cigariet zn. Paramont Gold v hodnote 1.93,- Eur/1ks, 51 ks krabičiek cigariet zn. Paramont, červená v hodnote 1.93,- Eur/1ks, 68 ks krabičiek cigariet zn. Petra biela v hodnote 2.39,- Eur/1ks, 74 ks krabičiek cigariet zn. Petra, červená v hodnote 2.39,- Eur/1ks, 59 ks krabičiek cigariet zn. Davidof classic, v hodnote 2.99,- Eur/1ks, 45 ks krabičiek cigariet zn. Davodof Gold v hodnote 2.99,- Eur/1ks, 64 ks krabičiek cigariet zn. Golden Gate 100, modré v hodnote 2.02,- Eur/1ks, 79 ks krabičiek cigariet zn. Golden Gate, modré v hodnote 1.99,- Eur/1ks, 42 ks krabičiek cigariet zn. Golden Gate 100, červená v hodnote 2.02,- Eur/1ks a 83 ks krabičiek cigariet zn. Golden Gate, červená v hodnote 1.99,- Eur/1ks, čím spôsobili poškodenej spoločnosti COOP Jednota, spotrebné družstvo Trenčín, so sídlom U. O. Č.. XX, Z., IČO: 00 168 912, celkovú škodu krádežou vo výške 3.005,24 Eur a celkovú škodu poškodením vo výške 224,20 Eur,

2/ ml. Y. V., ml. U. F. a ml. L. B. spoločným konaním dňa 30.12.2009 v čase okolo 23.00 hod. v obci Č. O. H. U. č. XXX vykonali krádež vlámaním do budovy Klubu dôchodcov, a to tak, že po vzájomnej dohode ml. U. F. zostal dávať pozor na okolie, pričom ml. Y. V. s ml. L. B. svojpomocne rukami vypáčili kovovú ochrannú mrežu situovanú na okne, následne ml. Y. V. nohou rozbil sklenú výplň okna a ml. L. B. zostal stáť z vonku pri okne a dávať pozor na okolie počas čoho ml. Y. V. vošiel dnu, odkiaľ odcudzil 10 ks fliaš červeného vína o objeme 1 l v hodnote 2,35 Eur/1ks, 10 ks fliaš šampanského o objeme 0,7 l v hodnote 4,95 Eur/1ks, 1 ks fľašu koňaku o objeme 1 l v hodnote 8,89 Eur, 1 ks fľašu likéru o objeme 1 l v hodnote 7,80 Eur, 1 ks fľašu Slivovice o objeme 1 l v hodnote 8,89 Eur, 2 ks fliaš Pepsi cola o objeme 1,5 l v hodnote 0,85 Eur/1ks a 1 ks fľašu Tonic o objeme 1,5 l v hodnote 0,95 Eur, pričom tieto veci popadával cez okno ml. L. B., ktorý ich odniesol skryť k neďalekému kríku, po čom si tieto veci všetci traja medzi sebou rozdelili, čím spôsobili poškodenej organizácii - Obec Čachtice so sídlom U. H. Č.. XXX, IČO: 00 311 464, celkovú škodu krádežou vo výške 101,23 Eur a celkovú škodu poškodením vo výške 56,73 Eur,

3/ ml. Y. V., ml. U. F. a ml. L. B. spoločným konaním dňa 01.01.2010 v čase okolo 00.20 hod. v obci Č. O. H. U. č. XXX vykonali pokus krádeže vlámaním do lekárne, ktorá je situovaná v budove zdravotného

2T/76/2014-456

strediska, a to tak, že po vzájomnej dohode ml. U. F. s ml. L. B. zostali dávať vonku pozor na okolie a ml. Y. V. pristúpil k budove zdravotného strediska, k dvojitej sklenej výplne okna o rozmere 1,65 m x 1,40 m, do ktorej hodil plechový smetný kôš, pričom ju rozbil, následne sa dostal dnu do priestorov strediska, kde podišiel k uzamknutým vchodovým dverám vedúcim do lekárne, ktoré svojim prinesením páčidlom v oblasti zámku prekonal, vypáčil, avšak po vojdení do lekárne sa spustilo signalizačné zariadenie (alarm), na čo ml. Y. V. zareagoval tak, že z priestorov budovy zdravotného strediska ušiel von a spoločne všetci traja z miesta činu utiekli preč, pričom nič z lekárne neodcudzili, čím spôsobili poškodenej organizácii - Obec Čachtice so sídlom U. B. H. Č.. XXX, IČO: 00 311 464 celkovú škodu poškodením na zariadení vo výške 337,- Eur, pričom škoda odcudzením nevznikla žiadna,

4/ ml. Y. V., ml. U. F. a ml. L. B. spoločným konaním dňa 02.01.2010 v čase okolo 23.00 hod. v obci Č. O. H. U. č. XXX vykonali krádež vlámaním do budovy Klubu dôchodcov, a to tak, že po vzájomnej dohode ml. U. F. zostal dávať pozor na okolie pričom ml. Y. V. svojim prinesením kovovým páčidlom vypáčil kovovú ochrannú mrežu situovanú na okne, potom týmto kovovým páčidlom svojpomocne s ml. L. B. odstránili z okna kovový plech, ktorý bol pribitý na okne, a po tomto ml. Y. V. ešte vykopol drevenú dosku, následne ml. L. B. zostal stáť z vonku pri okne a ml. Y. V. vošiel dnu odkiaľ odcudzil 7 ks káv, neznámej značky o hmotnosti 500 gr, v hodnote 6,89 Eur/1ks, 6 ks piva o objeme 0,5 l v hodnote 0,47 Eur/1ks a rôzne slané pochutiny v celkovej hodnote 7,20 Eur, pričom tieto veci podával cez okno ml. L. B., ktorý ich odnášal skryť k neďalekému kríku, a potom si tieto veci všetci traja medzi sebou rozdelili, čím spôsobili poškodenej organizácii - Obec Čachtice so sídlom U. H. Č.. XXX, IČO: 00 311 464 celkovú škodu krádežou vo výške 58,25 Eur a celkovú škodu poškodením vo výške 56,73 Eur,

5/ ml. Y. V., ml. U. F. a ml. L. B. spoločným konaním v čase 00.10 hod. dňa 05.01.2010 v obci Č. O. H. U. Č.. XXX vykonali pokus krádeže vlámaním do predajne potravín COOP Jednota - filiálka č. 162, a to tak, že po vzájomnej dohode priniesol z domu ml. Y. V. pílkou na železo a kovové páčidlo, a s týmito predmetmi spolu prišli do zadnej časti predajne, pričom ml. U. F. odišiel dávať pred budovu predajne pozor na okolie a ml. Y. V. s ml. L. B. podišli na nakladaciu rampu, kde svojpomocne pílkou prepíli uzamknutý visiaci zámok mreže situovanej pred dvojkrídlovými plastovými dverami do skladu predajne, následne sa dostali cez mrežu, kde svojpomocne kovovým páčidlom prekonalí ľavé krídlo uzamknutých plastových dvier, bielej farby, v ktorých v ľavej hornej časti výplne spravili diery, avšak sa spustilo signalizačné zariadenie (alarm), na čo ml. Y. V. F. U.. L. B. zareagovali tak, že z nakladacej rampy ušli preč, pričom sa počas úteku k nim pridali aj ml. U. F. a spoločne všetci traja z miesta činu ušli preč, čiže nič z predajne COOP Jednota neodcudzili, čím spôsobili poškodenú spoločnosť COOP Jednota, spotrebné družstvo Trenčín, so sídlom U.É. O. Č.. XX, Z., IČO: 00 168 912, celkovú škodu poškodením na zariadení vo výške 969,- Eur, pričom škoda odcudzením nevznikla žiadna,

-4-

6/ ml. Y. V., ml. U. F. a ml. L. B. spoločným konaním dňa 05.01.2010 v čase okolo 23.00 hod. v obci Č. O. H. U. č. XXX vykonali pokus krádeže vlámaním do budovy Klubu dôchodcov, a to tak, že po vzájomnej dohode ml. U. F. zostal dávať pozor na okolie pričom ml. Y. V. svojim prinesením kovovým páčidlom vypáčil kovovú ochrannú mrežu situovanú na okne, potom týmto kovovým páčidlom svojpomocne s ml. L. B. odstránili z okna kovový plech, ktorý bol pribitý na okne, a po tomto ml. Y. V. ešte vykopol drevenú dosku, následne ml. L. B. zostal dávať pozor na okolie a ml. Y. V. vošiel dnu, odkiaľ však nič neodcudzil nakoľko tam nič nenašiel, čím spôsobili poškodenú organizáciu - Obec Čachtice so sídlom U. H. Č.. XXX, IČO: 00 311 464, škodu poškodením vo výške 56,73 Eur,

obvinený mladistvý Y. V.:

- v bodoch 1/, 2/ a 4/ si spoločným konaním viacerých páchatel'ov úmyselne prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním,

- v bodoch 3/ a 5/ sa dopustil konania, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu, ktorého sa dopustil spoločným konaním viacerých páchatel'ov v úmysle prisvojiť si cudziu vec tým, že sa jej zmocní a čin spácha vlámaním, pričom k dokonaniu trestného činu nedošlo, a tiež spoločným konaním viacerých páchatel'ov poškodil cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

- v bode 6/ sa dopustil konania, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu, ktorého sa dopustil spoločným konaním viacerých páchatel'ov v úmysle prisvojiť si cudziu vec tým, že sa jej zmocní a čin spácha vlámaním, pričom k dokonaniu trestného činu nedošlo,

obvinený mladistvý L. B.:

- v bodoch 1/, 2/ a 4/ si spoločným konaním viacerých páchatel'ov úmyselne prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním,

- v bodoch 3/ a 5/ sa dopustil konania, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu, ktorého sa dopustil spoločným konaním viacerých páchatel'ov v úmysle prisvojiť si cudziu vec tým, že sa jej zmocní a čin spácha vlámaním, pričom k dokonaniu trestného činu nedošlo, a tiež spoločným konaním viacerých páchatel'ov poškodil cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

- v bode 6/ sa dopustil konania, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu, ktorého sa dopustil spoločným konaním viacerých páchatel'ov v úmysle prisvojiť si cudziu vec tým, že sa jej zmocní a čin spácha vlámaním, pričom k dokonaniu trestného činu nedošlo,

2T/76/2014-457

obvinený mladistvý U. F.:

- v bodoch 2/ a 4/ si spoločným konaním viacerých páchatel'ov úmyselne prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním,

- v bodoch 3/ a 5/ sa dopustil konania, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu, ktorého sa dopustil spoločným konaním viacerých páchatel'ov v úmysle prisvojiť si cudziu vec tým, že sa jej zmocní a čin spácha vlámaním, pričom k dokonaniu trestného činu nedošlo, a tiež spoločným konaním viacerých páchatel'ov poškodil cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

- v bode 6/ sa dopustil konania, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu, ktorého sa dopustil spoločným konaním viacerých páchatel'ov v úmysle prisvojiť si cudziu vec tým, že sa jej zmocní a čin spácha vlámaním, pričom k dokonaniu trestného činu nedošlo,

č í m s p á c h a l i

obvinený mladistvý Y. V.:

- v bodoch 1/, 2/ a 4/ prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona spáchaného formou spolupáchatel'stva podľa § 20 Trestného zákona,

- v bodoch 3/ a 5/ prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Trestného zákona spáchaného formou spolupáchatel'stva podľa § 20 Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona spáchaného formou spolupáchatel'stva podľa § 20 Trestného zákona,

- v bode 6/ prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Trestného zákona spáchaného formou spolupáchatel'stva podľa § 20 Trestného zákona,

obvinený mladistvý L. B.:

- v bodoch 1/, 2/ a 4/ prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona spáchaného formou spolupáchatel'stva podľa § 20 Trestného zákona,

- v bodoch 3/ a 5/ prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Trestného zákona spáchaného formou spolupáchatel'stva podľa § 20 Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona spáchaného formou spolupáchatel'stva podľa § 20 Trestného zákona,

-6-

- v bode 6/ prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Trestného zákona spáchaného formou spolupáchatelstva podľa § 20 Trestného zákona,

obvinený mladistvý U. F.:

- v bodoch 2/ a 4/ prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona spáchaného formou spolupáchatelstva podľa § 20 Trestného zákona,

- v bodoch 3/ a 5/ prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Trestného zákona spáchaného formou spolupáchatelstva podľa § 20 Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona spáchaného formou spolupáchatelstva podľa § 20 Trestného zákona,

- v bode 6/ prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Trestného zákona spáchaného formou spolupáchatelstva podľa § 20 Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j ú :

Obvinený mladistvý Y. V.

Podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona s prihliadnutím na § 38 ods. 3, § 36 písm. j), písm. l), § 37 písm. h) Trestného zákona a s použitím § 54 a § 111 Trestného zákona na trest povinnej práce vo výmere 70 (sedemdesiat) hodín.

Obvinený mladistvý L. B.

Podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona s prihliadnutím na § 38 ods. 3, § 36 písm. j), písm. l), § 37 písm. h) Trestného zákona a s použitím § 54 a § 111 Trestného zákona na trest povinnej práce vo výmere 70 (sedemdesiat) hodín.

Obvinený mladistvý U. F.

Podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona s prihliadnutím na § 38 ods. 3, § 36 písm. j), písm. l), § 37 písm. h) Trestného zákona a s použitím § 54 a § 111 Trestného zákona na trest povinnej práce vo výmere 70 (sedemdesiat) hodín.

2T/76/2014-458

Podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku sa poškodení COOP Jednota Trenčín, s. d., U. O.Á. č. 19, XXX XX Z. a obec Č., U. Č.. XXX, 916 21 Čachtice, s ich nárokmi na náhradu škody odkazujú na občianske súdne konanie.

o d ô v o d n e n i e :

Prokurátor Okresnej prokuratúry Nové Mesto nad Váhom podal na Okresný súd Nové Mesto nad Váhom návrh na schválenie dohody o vine a treste, uzavretej s obvinenými. Konanie o dohode o vine a treste prokurátor začal z dôvodu, že výsledky vyšetrovania dostatočne odôvodňovali záver, že skutok, pre ktorý je vedené trestné stíhanie, vykazuje znaky trestných činov, spáchali ho obvinení, ktorí sa k spáchaniu skutku priznali, uznali vinu a dôkazy nasvedčujú pravdivosti ich priznania.

Preskúmaním predloženého spisového materiálu a vyšetrovacieho spisu súd zistil, že v konaní o dohode o vine a treste boli dodržané ustanovenia § 232 Trestného poriadku, že uzavretá dohoda o vine a treste po obsahovej stránke spĺňa požiadavky vyjadrené ustanovením § 232 ods. 7 Trestného poriadku, ako aj to, že návrh na schválenie dohody o vine a treste a návrh dohodnutého rozsudku sú v súlade s ustanovením § 233 ods. 2 Trestného poriadku.

Posúdením návrhu dohody o vine a treste v zmysle ustanovení § 331 ods. 1 Trestného poriadku súd nezistil žiadne závažné porušenia procesných predpisov, ktoré by zakladali dôvod na odmietnutie návrhu dohody o vine a treste podľa § 331 ods. 1 písm. b) Trestného poriadku. Navrhovanú dohodu o vine a treste nepovažoval súd za zrejme neprimeranú ani nespravodlivú s poukazom na povahu a závažnosť trestného činu, spôsob spáchania činu a jeho následok, zavinenie, ako aj vzhľadom na osobu páchatel'ov, ich pomery a možnosť ich nápravy.

V zmysle ustanovení § 332 ods. 1 a § 333 Trestného poriadku súd návrh dohody o vine a treste prejednal za účasti obvinených a ich obhajcov na verejnom zasadnutí.

Formou otázok, kladených obvineným v súlade s ustanovením § 333 ods. 3 písm. a) až j) Trestného poriadku, na ktoré všetky otázky odpovedali kladne, súd zistil, že obvinení podanému návrhu na dohodu o vine a treste porozumeli, súhlasili s prejednaním ich trestnej veci touto skrátenou formou, čím sa vzdali práva na verejný súdny proces, porozumeli, čo tvorí podstatu skutkov, ktoré sa im kladú za vinu, porozumeli podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste a právnej kvalifikácii skutkov ako konkrétnych trestných činov. Obvinení deklarovali, že boli poučení o svojich právach obvineného, najmä o práve na obhajobu, že im bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a možnosť radiť sa s ním o spôsobe obhajoby. Súd ďalej zistil, že obvinení boli oboznámení s trestnými sadzbami, ktoré Trestný zákon ustanovuje za trestné činy kladené im za vinu, dobrovoľne sa priznali a uznali vinu za spáchané skutky, právne kvalifikované ako konkrétne trestné činy uvedené v dohode o vine a treste. Obvinení súhlasili s navrhovanými trestami, tieto tresty prijali a súhlasili, že v stanovených lehotách sa podriadia ich výkonu. Obvinení na verejnom zasadnutí vzali na vedomie, že ak súd prijme predložený návrh na dohodu o vine a treste

-8-

a vynesie rozsudok, ktorým dohodu o vine a treste schváli, tento rozsudok nadobudne právoplatnosť vyhlásením a nebude možné proti nemu podať odvolanie.

Vzhľadom k tomu, že bolo možné považovať za splnené podmienky ustanovené v § 334 ods. 1 Trestného poriadku, súd podľa § 334 ods. 4 Trestného poriadku dohodu o vine a treste schválil, čo potvrdil rozsudkom, ktorý bol verejne vyhlásený.

Uložené tresty považuje súd vzhľadom na osobu páchatel'ov, najmä s prihliadnutím na ich doterajší život a na možnosti ich nápravy za zákonné, dôvodné a primerané, zodpovedajúce zásadám ukladania trestov v zmysle príslušných ustanovení Trestného zákona, ktorých účelom je zabezpečenie ochrany spoločnosti pred páchatel'mi trestných činov, vytvorenie podmienok na nápravu páchatel'a a na jeho výchovu k tomu, aby v budúcnosti viedol riadny život. Uložené tresty tiež adekvátnou mierou vyjadrujú morálne odsúdenie páchatel'ov spoločnosťou.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie ani dovolanie, okrem dovolania podľa § 371 ods. 1 písm. c) a ods. 2 Trestného poriadku. Rozsudok nadobudol právoplatnosť vyhlásením.