

Súd: Okresný súd Malacky  
Spisová značka: 24Er/516/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1612207782  
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 07. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Pavla Kollárová  
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2014:1612207782.3

## Uznesenie

Okresný súd Malacky, v exekučnej veci oprávneného: PROFI CREDIT Slovakia, s.r.o., IČO: 35 792 752, so sídlom Pribinova 25, 824 96 Bratislava, zast: Advokátska kancelária JUDr. Andrea Cviková, s.r.o., so sídlom Kubániho 16, 811 04 Bratislava, proti povinnému T. L., nar. XX.XX.XXXX, V. XXX, XXX XX V., vedenej súdnym exekútorom JUDr. Patriciom Baďurom, Exekútorský úrad so sídlom v Bratislave, Štefana Rosivála 2, P.O.BOX 14, 841 06 Bratislava na vymoženie pohľadávky oprávneného v sume 2.520,97 Eur so príslušenstvom a trov exekúcie, takto

### rozhodol:

Súd exekučné konanie **z a s t a v u j e .**

Oprávnený je **p o v i n n ý** nahradiť súdnemu exekútorovi JUDr. Patriciovi Baďurovi trovy exekučného konania v sume 0,53 Eur do troch dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

### o d ô v o d n e n i e :

Súdny exekútor JUDr. Patricius Baďura doručil dňa 11.07.2012 Okresnému súdu Malacky žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie na základe návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie zo dňa 14.06.2012 a na podklade exekučného titulu, ktorým je právoplatný a vykonateľný rozhodcovský rozsudok č.k. RK 623/11 - MK, ktorý vydal rozhodca JUDr. Michal Krnáč dňa 12.12.2011.

Uznesením č. k. 24Er/516/2012 - 15 zo dňa 12.11.2011 súd žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie zamietol v celom rozsahu v súlade s § 44 ods. 2 zákona č. 233/1995 Z.z. Exekučný poriadok. Proti predmetnému uzneseniu podal oprávnený v zákonom stanovenej lehote odvolanie. Krajský súd v Bratislave uznesenie Okresného súdu Malacky č. 24Er/516/2012 - 15 zo dňa 12.11.2011 uznesením zo dňa 25.04.2013 20 CoE/87/2013 - 28 zrušil a vec vrátil súdu prvého stupňa na ďalšie konanie. Okresný súd Malacky uznesením zo dňa 03.12.2013 č.k. 24Er/516/2012 - 34 zamietol žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie v celom rozsahu, pričom predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 28.12.2013.

Podľa § 44 ods. 2 zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti a o zmene a doplnení ďalších zákonov (ďalej len „Exekučný poriadok“), súd preskúma žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie, návrh na vykonanie exekúcie a exekučný titul; ak ide o exekučné konanie vykonávané na podklade rozhodnutia vykonateľného podľa § 26 zákona č. 231/1999 Z.z. o štátnej pomoci v znení neskorších predpisov, exekučný titul sa nepreskúma. Ak súd nezistí rozpor žiadosti o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie alebo návrhu na vykonanie exekúcie alebo exekučného titulu so zákonom, do 15 dní od doručenia žiadosti písomne poverí exekútora, aby vykonal exekúciu, táto lehota neplatí, ak ide o exekučný titul podľa § 41 ods. 2 písm. c) a d). Ak súd zistí rozpor žiadosti alebo návrhu alebo exekučného titulu so zákonom, žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie uznesením zamietne. Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie.

Podľa § 44 ods. 3 Exekučného poriadku, ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

Súd exekučné konanie bez návrhu zastavil podľa § 44 ods. 3 Exekučného poriadku, pretože uznesenie Okresného súdu Malacky č.k. 24Er/516/2012 - 34 zo dňa 03.12.2013, ktorým súd zamietol žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie v celom rozsahu, nadobudlo právoplatnosť dňa 28.12.2013.

Podľa § 47 ods. 3 posledná veta Exekučného poriadku, do doručenia poverenia súdu na vykonanie exekúcie má exekútor nárok iba na odmenu za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie a nárok na náhradu účelne vynaložených hotových výdavkov.

O trovách rozhodol súd podľa § 203 ods. 1 Exekučného poriadku a na ich náhradu zaviazal oprávneného, nakoľko mal súd za to, že k zamietnutiu žiadosti o udelenie poverenia a k následnému zastaveniu exekučného konania došlo zavinením oprávneného, keď tento navrhol vykonanie exekúcie na podklade exekučného titulu, o ktorom súd konštatoval, že nie je exekučným titulom súladným so zákonom.

Súdny exekútor si uplatnil právo na náhradu trov exekúcie v sume 40,36 Eur.

S poukazom na § 47 ods. 3 posledná veta Exekučného poriadku a § 22 Vyhlášky MS SR č. 288/1995 Z.z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov (ďalej len „vyhláška“) súd súdnemu exekútorovi priznal náhradu účelne vynaložených hotových výdavkov v sume 0,44 Eur titulom poštovného.

Súd súdnemu exekútorovi nepriznal uplatnenú odmenu v sume 33,19 Eur, nakoľko podľa § 47 ods. 3 posledná veta Exekučného poriadku, do doručenia poverenia súdu na vykonanie exekúcie má exekútor nárok iba na odmenu za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie a nárok na náhradu účelne vynaložených hotových výdavkov. Súdny exekútor si môže nárokovať minimálnu odmenu 33,19 Eur len za výkon exekučnej činnosti, t. j. za jednotlivé úkony exekučnej činnosti, ktoré vykonáva po udelení poverenia na vykonanie exekúcie.

Súd priznal súdnemu exekútorovi 20% DPH z priznaných náhrad v sume 0,09 Eur.

Súd priznal súdnemu exekútorovi trovy v sume 0,53 Eur a na ich náhradu zaviazal oprávneného tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je v zmysle § 374 ods.4 O.S.P. prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia na konajúci súd s náležitosťami odvolania podľa § 205 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku.

Podľa § 374 ods. 4 O.s.p., proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakatela je vždy prípustné odvolanie. Odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakatel, môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhovie, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu. Ak odvolanie podané v odvolacej lehote oprávnenou osobou smeruje proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakatela, proti ktorému zákon odvolanie nepripúšťa (§ 202), rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca.

Odvolanie možno podať do 15-tich dní odo dňa doručenia uznesenia na Okresnom súde Malacky, a to písomne v troch vyhotoveniach. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s.

p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.). Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3 O.s.p.).