

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 3T/151/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4314010579  
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 07. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Šmrhola  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2014:4314010579.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice v y d á v a samosudcom podľa § 353 odsek I Trestného poriadku, dňa 04.07.2014 tento

**r o z h o d o l :**

Obvinený :

W. W., narodený XX.XX.XXXX v D., trvale bytom D.,

s a u z n á v a v i n n ý m , ž e

v dobe od začiatku mesiaca apríl 2014 do 15.30 h dňa 12.05.2014 v D., na ul. F. č. X v rodičovskom rodinnom dome odcudzil hrubý náhrdelník zo žltého kovu, ktorý bol uložený pod matracom postele v spálni, náramok a prsteň zo žltého kovu patriace k náhrdelníku, ktoré boli uložené v nočnom stolíku v zásuvke, zabalené vo vreckovkách, ďalej stredne hrubú retiazku s priveskom v tvare srdiečka zo žltého kovu voľne zavesenú na nočnej lampe, stojacej na nočnom stolíku v spálni, umývačku a plynový šporák nezistenej značky a nezisteného výrobného čísla, zakúpené vo februári 2013, nepoužívané, uložené v garáži a z trezora pod schodiskom rodinného domu, zamurovaného v stene toalety odcudzil potom, ako našiel od neho kľúč schovaný pod penovou vložkou v škatuľke od šperkov, ktorá bola uložená pod vreckovkami v nočnom stolíku v spálni nasledovné šperky: náhrdelník z bieleho kovu s bielou perlou, brošňa zo žltého kovu v tvare husľového kľúča s výškou 5 cm, spona na kravatu z o žltého kovu s iniciálami ŠB, pánsky prsteň s očkom v tvare štvorca a pánsky privesok v tvare štvorca v kombinácii ružového, žltého a bieleho kovu s ryhovým vzorom, dámsky prsteň zo žltého kovu, s očkom v tvare kruhu a zirkónmi bielej farby na ružovom podklade, 1 ks pozlátenú numizmatickú mincu v obale s umelej hmoty s motívom: „ pápež Ján Pavol II“, 1 ks zlatý dukát s nezisteným motívom a z neuzamknutého šuflíka pracovného stola ešte 3 ks strieborných numizmatických mincí v papierovom obale s motívmi „ Kennedy, pápež Ján Pavol II a Matica Slovenská“, čím spôsobil majiteľom H.. U. W. a U.. Q. W. škodu vo výške 5.670,-eur,

t e d a

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním a spôsobil ním väčšiu škodu,

t ý m s p á c h a l

- prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno a/, odsek 3 písmeno a/ Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 1/2014 Z.z.

2 3T 151/14

a odsudzuje sa

podľa § 212 odsek 3 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 1/2014 Z.z. / ďalej len Trestného zákona / za použitia § 38 odsek 2, 4, § 37 písmeno m/ Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na trest odňatia slobody v trvaní 16

/ šesťnásť / mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona, obvineného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku, súd ukladá obvinenému povinnosť nahradiť poškodeným H.. U. W., nar. XX.XX.XXXX v X. a U.. Q. W., nar. XX.XX.XXXX v D., obaja bytom D., ul. F. 1, spôsobenú škodu vo výške 3.900.-eur.

#### **Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, teda na Okresnom súde Levice k sp. zn. 3T 151/2014. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné oparenie.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak sa v určenej lehote odpor proti trestnému rozkazu nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie obvineného zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.