

Súd: Okresný súd Kežmarok
Spisová značka: 5P/208/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8422201963
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 02. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Salajová
ECLI: ECLI:SK:OSKK:2023:8422201963.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Kežmarok sudkyňou JUDr. Zuzanou Salajovou v právnej veci starostlivosti súdu o mal. deti A. B., nar. XX. XX. XXXX, C. B., nar. XX. XX. XXXX a D. B., nar. XX XX. XXXX, všetky trvale bytom E., F. G. XXXX/XX, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, soc. vecí a rodiny Kežmarok, deti rodičov – otca H. B., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom E., B. I. XXXX/XX, toho času bytom J., K. L. XXX, a matky M. B., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom E., F. G. XXXX/XX, o návrhu otca na zníženie výživného pre mal. deti, takto

rozhodol:

I. M e n í rozsudok Okresného súdu Kežmarok z 28. 03. 2022, č. k. 5P/28/2022 – 27, tak, že znižuje výživné na mal. A. B. zo sumy 100 eur mesačne na sumu 90 eur mesačne, na mal. C. B. zo sumy 100 eur mesačne na sumu 90 eur mesačne a na mal. D. B. zo sumy 100 eur mesačne na sumu 80 eur mesačne, ktoré je otec H. B. povinný platiť vždy do 15. dňa v mesiaci matke M. B. od odo dňa doručenia tohto rozhodnutia osobe povinnej z vyživovacej povinnosti.

II. V prevyšujúcej časti návrh otca na zníženie výživného zamietá.

III. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Navrhovateľ podal dňa 24. 10. 2022 na tunajší súd návrh na zníženie výživného pre maloleté dcéry. Na pojednávaní konanom dňa 22. 02. 2023 účastníci s návrhom na zníženie vyživovacej povinnosti súhlasili a zároveň všetci účastníci prítomní na pojednávaní sa súčasne vzdali práva podať odvolanie proti predmetnému rozhodnutiu, čo potvrdili svojím podpisom na samostatnej listine, ktorá tvorí súčasť zápisnice.

2. Podľa § 2 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej CMP), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej účastník) a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

3. Podľa § 221 písm. a) zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej CSP), písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania.

4. S poukazom na vyššie citované zákonné ustanovenia písomné vyhotovenie rozsudku neobsahuje odôvodnenie, keďže rozsudok bol vyhlásený na pojednávaní za prítomnosti všetkých účastníkov, ktorí sa práva na podanie odvolania proti rozsudku písomne vzdali.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku v súlade s § 368 CSP v spojení s § 2 CMP nie je možné podať odvolanie, nakoľko sa účastníci konania práva podať odvolanie po vyhlásení rozsudku výslovne vzdali do zápisnice súdu.

Ak nebude povinnosť uložená týmto rozhodnutím splnená v stanovenej lehote, možno sa jej splnenia domáhať návrhom na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu, a ak ide o výkon rozhodnutia vo veciach starostlivosti o maloleté deti, mimo peňažnej povinnosti, výkon rozhodnutia o návrat maloletého do cudziny podaním návrhu na výkon rozhodnutia podľa Civilného mimosporového poriadku.