

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 35Em/4/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3124208173
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 07. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Širilová
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2024:3124208173.1

Uznesenie

Okresný súd Trenčín vo veci výkonu rozhodnutia maloletého dieťaťa A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom u matky, v konaní zastúpeného kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Trenčín, pracovisko llava, dieťa rodičov: matky, B. C., nar. XX.XX.XXXX, štátna občianka SR, bytom D. E. XX, F., t. č. bytom G. H. XXX/X, I. I. a otca, neb. A. B., o výkon rozhodnutia – odovzdanie maloletého dieťaťa do starostlivosti Súkromného Liečebno-výchovného sanatória v Senci – Centrum pre deti a rodiny Senec takto

rozhodol:

I. Z a č í n a s a bez návrhu konanie o výkon neodkladného opatrenia nariadeného uznesením Okresného súdu Trenčín č. k. 35P/40/2024-30 zo dňa 12.04.2024 v spojení s uznesením Krajského súdu v Žiline č. k. 15CoP/96/2024-53 zo dňa 29.05.2024.

II. N a r i a d ť u j e s a výkon uznesenia Okresného súdu Trenčín č. k. 35P/40/2024-30 zo dňa 12.04.2024 v spojení s uznesením Krajského súdu v Žiline č. k. 15CoP/96/2024-53 zo dňa 29.05.2024 vo veci odňatia maloletého dieťaťa A. B., nar. XX.XX.XXXX zo starostlivosti matky a jeho odovzdania do starostlivosti Súkromného Liečebno-výchovného sanatória v Senci (SLVS) – Centrum pre deti a rodiny Senec, Dialničná cesta 3, Senec.

odôvodnenie:

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Trenčín, pracovisko llava (ďalej len „úrad“) svojím podnetom zo dňa 03.07.2024 žiadal, aby súd nariadil výkon súdneho rozhodnutia č. k. 35P/40/2024-30 zo dňa 12.04.2024 v spojení s uznesením Krajského súdu v Žiline č. k. 15CoP/96/2024-53 zo dňa 29.05.2024. Úrad v podnete okrem iného uviedol, že matka sa s maloletým dostavila na úrad dňa 17.04.2024 pričom ako prvé uviedla, že syna do zariadenia neodovzdá. Matke bolo vysvetlené, že je potrebné dodržiavať súdne rozhodnutie. Táto pôsobila vystrašene a plakala, pričom maloletý bral celú situáciu ako zábavu, pôsobil arogantne a jediné, čo ho zaujímal bolo, čo jemu a jeho matke hrozí v prípade nedodržania rozhodnutia. Úrad dňa 05.06.2024 vykonal terénnu sociálnu prácu v domácnosti matky v F., kde od dcéry matky bolo zistené, že táto nevie, kde sa matka s maloletým nachádzajú. Dňa 18.06.2024 si matka mala na obecný úrad prísť vyzdvihnúť sociálne dávky. Na úrad sa však v daný deň nedostavila, telefonicky ho kontaktovala, že je 150 km vzdialená a dostaví sa inokedy. Dňa 20.06.2024 OO PZ llava oznámilo úradu, že matka sa na adrese trvalého bydliska nezdržiava už asi dva mesiace, pričom mala odísť niekam do Banskobystrického kraja, do mesta J. bez bližšie určenej adresy. Úrad ďalej uviedol, že matka do dnešného dňa maloletého do sanatória neodovzdala, čo sanatórium potvrdilo aj písomne a tiež oznámilo, že v čase od 19.07.2024 do 29.07.2024 nebude možné zrealizovať príjem. Na základe vzniknutej obavy, že matka neodovzdá maloletého do sanatória dobrovoľne, má vypnutý mobil, nekomunikuje a nespolupracuje s úradom, zatajuje sa aj s maloletým, úrad trvá na výkone rozhodnutia.

2. Dňa 16.07.2024 úrad súdu doručil oznámenie OR PZ v Trenčíne, OO PZ Trenčianske Teplice zo dňa 15.07.2024, z ktorého vyplýva, že matka sa spolu s maloletým zdržiavajú na adrese G. H. XXX/X, I. I.. Jedná sa o administratívnu budovu bývalého družstva H. K. I. I.. Šetrením bolo zistené, že uvedené dve

osoby majú bývať v spoločnosti občana poľskej národnosti, asi 65-ročného. Uvedené osoby zo súcitu prichýlil obyvateľ I. I., miestny farmár, u ktorého pomáha matka dieťaťa s prácami okolo hospodárskych zvierat.

3. Podľa § 23 ods. 2 zákona číslo 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), ak tento zákon neustanovuje inak, možno začať konanie aj bez návrhu. O začatí konanie bez návrhu súd vydá uznesenie.

4. Podľa § 376 ods. 2 CMP, súd môže nariadiť výkon rozhodnutia aj bez návrhu.

5. Podľa § 376 ods. 3 CMP, konanie o výkone neodkladného opatrenia nariadi súd aj bez návrhu.

6. Na základe podnetu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Trenčín, pracovisko Ilava súd bez návrhu začal konanie o výkon rozhodnutia na odovzdanie maloletého dieťaťa do starostlivosti súdom určeného zariadenia.

7. Okresný súd Trenčín uznesením č. k. 35P/40/2024-30 zo dňa 12.04.2024 v spojení s uznesením Krajského súdu v Žiline č. k. 15CoP/96/2024-53 zo dňa 29.05.2024 nariadil neodkladné opatrenie, ktorým matke dieťaťa uložil povinnosť odovzdať maloletého do starostlivosti Súkromného liečebno-výchovného sanatória v Senci – Centrum pre deti a rodiny Senec, Diaľničná cesta 3, Senec, za účelom zabezpečenia odbornej diagnostiky maloletého, a to na dobu troch mesiacov od právoplatnosti rozhodnutia. Uvedené uznesenie nadobudlo vykonateľnosť dňa 12.04.2024.

8. Podľa § 377 ods. 1 – 4 CMP, súd rozhodne o nariadení výkonu rozhodnutia alebo o zamietnutí návrhu na nariadenie výkonu rozhodnutia do šiestich mesiacov od začatia konania. Proti uzneseniu o nariadení výkonu rozhodnutia a proti uzneseniu o zamietnutí návrhu na nariadenie výkonu rozhodnutia je odvolanie prípustné. Odvolanie proti nariadeniu výkonu rozhodnutia možno odôvodniť len tým, že exekučný titul nie je vykonateľný alebo že okolnosti, ktoré nastali po vzniku exekučného titulu, spôsobili zánik uloženej povinnosti. Odvolanie proti uzneseniu o nariadení výkonu rozhodnutia nie je prekážkou, aby súd prvej inštancie výkon rozhodnutia uskutočnil.

9. Podľa § 379 ods. 1 – 3 CMP, pred uskutočnením výkonu rozhodnutia môže súd nariadiť pojednávanie a predvolať povinného, oprávneného, maloletého alebo orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately. Na pojednávaní vyzve povinného, aby sa rozhodnutiu podrobil a upozorní tiež na následky neplnenia povinností ustanovených v rozhodnutí. Ak sa javí, že účel pojednávania možno dosiahnuť aj písomnou výzvou, súd vyzve povinného na dobrovoľné plnenie a upozorní ho na následky neplnenia. Ak má súd za to, že postup podľa odsekov 1 a 2 by mohol viesť k zmareniu odňatia dieťaťa, súd vykoná výzvu pred uskutočnením výkonu rozhodnutia na mieste samom.

10. Podľa § 384 ods. 1 – 3 CMP, ak úkony a opatrenia súdu smerujúce k dobrovoľnému splneniu povinnosti zostali bezvýsledné, súd výkon rozhodnutia uskutoční. Ak je to vzhľadom na okolnosti prípadu potrebné, súd uskutoční výkon rozhodnutia aj bez vykonania úkonov a opatrení smerujúcich k dobrovoľnému splneniu povinnosti. Výkon rozhodnutia možno uskutočniť, len čo bolo uznesenie o nariadení výkonu rozhodnutia vydané. Uskutočneniu výkonu rozhodnutia nebráni, že uznesenie o nariadení výkonu rozhodnutia nebolo účastníkom doručené.

11. Podľa § 30 ods. 5 zákona číslo 305/2005 Z. z. o sociálnoprávnej ochrane detí a o sociálnej kuratele, ak nie je možné zabezpečiť umiestnenie dieťaťa do zariadenia na výkon rozhodnutia súdu v spolupráci s rodičom dieťaťa alebo osobou, ktorá sa osobne stará o dieťa, do siedmich dní odo dňa vykonateľnosti rozhodnutia, orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately podá súdu návrh na výkon rozhodnutia.

12. Z obsahu spisu mal súd za preukázané, že povinná matka dieťaťa bola úradom informovaná o povinnosti odovzdať dieťa do súdom určeného zariadenia. Matka dieťaťa exekučný titul (uznesenie č. k. 35P/40/2024-30) prevzala dňa 17.04.2024 a dňa 24.06.2024 (uznesenie č. k. 15CoP/96/2024-53), avšak svoju povinnosť vyplývajúcu zo súdneho rozhodnutia si do dnešného dňa nespĺnila. Výzvu na podrobenie sa rozhodnutiu a dobrovoľné splnenie povinnosti súd povinnej matke dieťaťa, v súlade s odsekom 3 § 379 CMP, nedoručoval pred uskutočnením výkonu rozhodnutia z dôvodov, že uvedené

by mohlo viesť k zmareniu odňatia dieťaťa. Z uvedených dôvodov súd nariadil výkon rozhodnutia – odňatie maloletého dieťaťa a jeho odovzdanie do starostlivosti súdom ustanoveného zariadenia. Nakoľko dočasné odovzdanie maloletého dieťaťa do starostlivosti označeného sanatória bolo nariadené súdom neodkladným opatrením, súd pri výkone rozhodnutia postupoval v zmysle § 384 CMP a nariadil výkon rozhodnutia bez vykonania opatrení v zmysle § 381 až § 383 CMP (účasť u mediátora, uloženie pokuty povinnej, zastavenie výplaty prídavku na dieťa a príplatku prídavku na dieťa povinnej).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje v jednom vyhotovení.

Podľa § 363 Civilného sporového poriadku, v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 127 Civilného sporového poriadku, ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

Podľa § 365 ods. 1 Civilného sporového poriadku, odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.