

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 10C/87/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2114211003
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 07. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľuboš Ondrejčka
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2014:2114211003.2

Uznesenie

Okresný súd Trnava v právnej veci navrhovateľa: R. T., W. XX.XX.XXXX, T. I. L..C..I.., Q. XX, M., proti odporkyni: U. T., W. XX.X.XXXX, V. X, M., o vyporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva manželov, takto

rozhodol:

Súd podanie zo dňa 22.4.2014 doručené súdu dňa 23.4.2014, v spojení s doplneným podaním zo dňa 28.6.2014 doručeným súdu dňa 1.7.2014 odmieta.

odôvodnenie:

Podaním zo dňa 22.4.2014 doručeným súdu dňa 23.4.2014 sa navrhovateľ domáhal vydania rozhodnutia, ktorým by súd vyporiadal bezpodielové spoluvlastníctvo manželov. Nakoľko podanie nespĺňalo náležitosti riadneho návrhu na začatie konanie, súd uznesením č.k. 10C/87/2014-4 zo dňa 24.4.2014 vyzval navrhovateľa, aby v lehote 10 dní opravil a doplnil podanie zo dňa 22.4.2014.

Navrhovateľ bol poučený o tom, čo má obsahovať riadny návrh na vyporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva manželov a bol vyzvaný, aby doplnil návrh o opísanie rozhodujúcich skutočností a to najmä aby uviedol všetky hnutelné veci, ktoré nadobudli manželia za trvania manželstva a existovali ku dňu zániku manželstva s presnou špecifikáciou hnutelných vecí tak, aby nemohlo dôjsť k ich zámene (napr. značka, farba, rozmery, prevedenie nábytku, materiál, poťah a farba, výrobné číslo, názov a pod.), aká je aktuálna cena hnutelných vecí patriacich do bezpodielového spoluvlastníctva manželov, uviedol kedy, kde, akým spôsobom a za akú cenu boli hnutelné veci za trvania manželstva nadobudnuté, uviedol nehnuteľnosti, ktoré nadobudli manželia za trvania manželstva a existovali ku dňu zániku manželstva s presnou špecifikáciou nehnuteľností podľa údajov katastra nehnuteľností (napr. číslo listu vlastníctva, katastrálne územie, číslo parcely, súpisné číslo domu, druh pozemku, výmera pozemku, výška spoluvlastníckeho podielu a pod.), aká je aktuálna cena nehnuteľností patriacich do bezpodielového spoluvlastníctva manželov, uviedol kedy, kde, akým spôsobom a za akú cenu boli nehnuteľnosti za trvania manželstva nadobudnuté, uviedol ostaté záväzky a majetkové práva, ktoré nadobudli manželia za trvania manželstva a existovali ku dňu zániku manželstva, uviedol kedy, kde, akým spôsobom boli záväzky a majetkové práva za trvania manželstva získané, uviedol akým konkrétnym spôsobom navrhuje vyporiadať bezpodielové spoluvlastníctvo manželov k všetkým hnutelným veciam, nehnuteľnostiam. Napokon bol navrhovateľ vyzvaný, aby doplnil petit návrhu a uviedol komu navrhuje hnutelné veci, nehnuteľnosti, záväzky, majetkové práva, prikázať do vlastníctva, hnutelné veci a nehnuteľnosti dostatočne individuálne určiť a priamo v petite návrhu charakterizovať hnutelné veci uvedením ich presnej špecifikácie individuálne tak, aby nemohlo dôjsť k ich zámene a nehnuteľnosti charakterizovať podľa údajov katastra nehnuteľností tak, aby petit návrhu vo svojom celku bol vykonateľný, určitý a zrozumiteľný.

Uznesenie č.k. 10C/87/2014-4 zo dňa 24.4.2014 bolo navrhovateľovi doručené dňa 19.6.2014.

Podaním zo dňa 28.6.2014 doručeným súdu dňa 1.7.2014 navrhovateľ doplnil podanie zo dňa 22.4.2014 doručené súdu dňa 23.4.2014. Ani doplnené podanie však neobsahuje náležitosti riadneho návrhu v zmysle uznesenia súdu č.k. 10C/87/2014-4 zo dňa 24.4.2014, nakoľko neobsahuje uvedenie všetkých hnutelných a nehnuteľných vecí, ktoré nadobudli manželia za trvania manželstva a existovali ku dňu zániku manželstva, s ich presnou špecifikáciou, ďalej uvedenie aktuálnej ceny hnutelných a nehnuteľných vecí, ostatných záväzkov a majetkových práv, ďalej uvedenie akým spôsobom navrhuje navrhovateľ bezpodielové spoluvlastníctvo manželov vyporiadať a takisto neobsahuje vykonateľný, určitý a zrozumiteľný petit.

Podľa ustanovenia § 42 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku, pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a príloh tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis s prílohami, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Podľa ustanovenia § 43 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil a opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie, ako je treba opravu alebo doplnenie vykonať.

Podľa ustanovenia § 43 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku, ak účastník v určenej lehote podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania.

Vzhľadom na skutočnosť, že navrhovateľ v súdom stanovenej lehote neopravil návrh na začatie konania v zmysle uznesenia súdu č.k. 10C/87/2014-4 zo dňa 24.4.2014, v konaní nie je možné pokračovať a preto súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Trnave.

Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje a musí byť podpísané a datované. Ďalej musí byť v odvolaní uvedené, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis.