

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: OT/129/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2114000239
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 07. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Patrik Príbelský
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2014:2114000239.3

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava sudcom pre prípravné konanie JUDr. Patrikom Príbelským, PhD.
v trestnej veci vedenej proti obvinenému F. B. a spol. pre prečin krádeže
spolupáchatelstvom podľa § 20, § 212 ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. b) Trestného zákona
vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku, trestný rozkaz, dňa 03.07.2014 ktorým,
takto

r o z h o d o l :

Obvinení:

F. B., nar. XX.XX.XXXX v Q., trvalo bytom A., R. Q. X, prechodne bytom A., M.. P.. L. X

S. D., nar. XX.XX.XXXX v Q., trvalo bytom F., K. XX

sú vinní, že

dňa 30.06.2014 v čase okolo 09.00 hod. v A., na ulici Y.. P. XX, po predchádzajúcej vzájomnej dohode preliezli oplotenie neobývaného rodinného domu, kde z dvora odcudzili elektrickú kosačku zn. J., X metre predlžovacieho kábla na 220 V, dvojkolesový skorodovaný manipulačný vozík, 2 ks keramických vázičiek modro-zlatej farby, 1 ks károvanej košeľe modrej farby zn. K. P. vo veľkosti XL a 1 ks menčestrovej košeľe modrosivej farby zn. Q. U. vo veľkosti XL, pričom s odcudzenými predmetmi preliezli plot, čím spôsobili poškodenému J. F. škodu vo výške 75,-Eur, a to napriek tomu, že obvinený F. B. bol trestným rozkazom Okresného súdu Trnava, č. 6T 54/2012 zo dňa 28.09.2012, právoplatným dňa 31.01.2013 uznaný vinným zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Trestného zákona a obvinený S. D. bol trestným rozkazom Okresného súdu Trnava, č. 0T 21/2014 zo dňa 10.02.2014, právoplatným dňa 10.02.2014 uznaný vinným zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona,

t e d a

spoločným konaním si prisvojili si cudziu vec tým, že sa jej zmocnili, čin spáchali vlámaním a hoci boli za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdení,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20, § 212 ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. b) Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e:

F. B.

Podľa § 212 ods. 3 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l), § 37 písm. m), § 38 ods. 2 Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 14 (štrnásť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona sa obvinený na výkon uloženého trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

S. D.,

Podľa § 212 ods. 3 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l), § 37 písm. m), § 38 ods. 2 Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona sa obvinený na výkon uloženého trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.