

Súd: Okresný súd Skalica
Spisová značka: 2P/13/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2714201283
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 07. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Božena Michaláčová
ECLI: ECLI:SK:OSSI:2014:2714201283.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Skalica vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: S. Č., nar. XX.X.XXXX, bytom u otca, dieťa matky: nebohá H. Č., nar. X.X.XXXX, zomr. X.X.XXXX a otca: L. Č., nar. X.X.XXXX, bytom G.. D. XXXX/X, XXX XX C., o schválenie právneho úkonu opatrovníka za maloleté dieťa, takto

rozhodol:

Súd schvaľuje právny úkon kolíznej opatrovníčky Z. C., nar. XX.XX.XXXX urobený za maloletú dedičku S. Č. a to uzatvorenie Dedičskej dohody spísanej notárkou JUDr. Vierou Kotvanovou dňa 26.2.2014 na Notárskom úrade v Holíči pod sp. zn. 2D XXX/XXXX, Dnot XXX/XXXX.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Notárka JUDr. Viera Kotvanová podala dňa 28.2.2014 na Okresný súd Skalica podnet na začatie konania o schválenie právneho úkonu - uzatvorenie dedičskej dohody uvedenej v zápisnici notárky JUDr. Viery Kotvanovej zo dňa 26.2.2014 v dedičskom konaní vedenom pod sp. zn. 2D/XXX/XXXX, D not XXX/XXXX po neb. H. Č., rod. O., nar. X.X.XXXX, zomr. dňa X.X.XXXX, ktorý právny úkon bol vykonaný ustanoveným kolíznym opatrovníkom Z. C., rod. Č., nar. XX.X.XXXX za maloletú dedičku S. Č.Č., nar. XX.X.XXXX.

Uznesením Okresného súdu Skalica č.k. 2P/13/2014 - 4 zo dňa 6.3.2014 súd začal bez návrhu konanie o schválenie právneho úkonu opatrovníka: Z.Ň. C., rod. Č., nar. XX.X.XXXX, bytom C., Z. XXXX/XX, za maloletú S. Č., nar. XX.X.XXXX.

Predmetom konania je schválenie právneho úkonu - uzatvorenie dedičskej dohody, ktorý za maloleté dieťa vykonala opatrovníčka Z. C., nar. XX.XX.XXXX.

Podľa § 27 ods. 1 Občianskeho zákonníka, kto je zástupcom maloletého dieťaťa, upravuje Zákon o rodine.

Podľa § 31 ods. 1 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine, rodičia zastupujú maloleté dieťa pri právnych úkonoch, na ktoré nie je spôsobilé.

Podľa § 31 ods. 2 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine, žiadny z rodičov nemôže zastupovať svoje maloleté dieťa, ak ide o právne úkony, pri ktorých by mohlo dôjsť k rozporu záujmov medzi rodičmi a maloletým dieťaťom alebo medzi maloletými deťmi zastúpenými tým istým rodičom navzájom; v takom prípade súd ustanoví maloletému dieťaťu opatrovníka, ktorý ho bude v konaní alebo pri určitom právnom úkone zastupovať (ďalej len „kolízny opatrovník“).

Podľa § 28 Občianskeho zákonníka, ak zákonní zástupcovia sú povinní aj spravovať majetok tých, ktorých zastupujú a ak nejde o bežnú vec, je na nakladanie s majetkom potrebné schválenie súdu.

Podľa § 179 O.s.p., ak je pre platnosť právneho úkonu, ktorý urobil zákonný zástupca za maloletého, potrebné schválenie súdu, súd ho schváli, ak je to v záujme maloletého.

Podľa § 157 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenie zákona, podľa ktorých rozhodol.

Vzhľadom k tomu, že rozsudok bol vyhlásený na pojednávaní za prítomnosti všetkých účastníkov, ktorí sa vzdali odvolania, súd v odôvodnení rozsudku uviedol iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol (§ 157 ods. 3 O.s.p.).

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. I písm. a) O.s.p. a žiadnemu z účastníkov nepriznal právo na ich náhradu, pretože súd prejednával vec v konaní, ktoré mohlo začať aj bez návrhu.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné, pretože účastníci, ktorí odvolanie podať mohli, sa tohto práva vzdali po vyhlásení rozsudku, jeho odôvodnení a po poučení o opravnom prostriedku a náležitostiach odvolania (§ 207 ods. 1 O.s.p.).