

Súd: Okresný súd Piešťany
Spisová značka: 9C/52/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2511217214
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 07. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Andrea Hadnagyová
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2014:2511217214.5

Uznesenie

Okresný súd Piešťany v právnej veci navrhovateľa: EVIP, s.r.o., sídlo: Očkov č. 146, IČO: 36 316 687, proti odporcovi: Mgr. Martina Masárová, trvalý pobyt: Piešťany, Záhradná 2/B, o návrhu na zaplatenie 672,30 eur príslušenstvom takto

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Súd navrhovateľke náhradu trov konania **n e p r i z n á v a**.

Súd **v r a c i a** navrhovateľke krátený súdny poplatok vo výške 33,30 eur, zaplatený kolkovými známkami, prostredníctvom príslušného daňového úradu po právoplatnosti tohto uznesenia.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ návrhom z 15.12.2011 navrhol, aby súd odporcu zaviazal na zaplatenie sumy 672,30 eur s príslušenstvom, a zároveň na náhradu trov konania.

V priebehu konania navrhovateľ pred prvým pojednávaním zobral návrh späť a navrhol konanie zastaviť z dôvodu uzatvorenia dohody mimosúdnym vyrovnaním.

Z Dohody účastníkov konania Účastníkov konania o mimosúdnom urovaní v sporu vedeného na Okresnom súde Piešťany pod č. k. 9C 52/2012 súd zistil, že navrhovateľka 29.05.2014 odovzdala odporkyni predmet plnenia - spracovanie účtovných dokladov vrátane účtovnej závierky za rok 2008, pričom odporkyňa 29.05.2014 uhradila navrhovateľke odmenu za dodaný predmet plnenia v vo výške 672,30 eur, na základe čoho sa navrhovateľka zaviazala najneskôr do 30.05.2014 svoj návrh na začatie konania vziať späť v celom rozsahu bez uplatnenia náhrady trov konania.

Podľa § 96 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len O.s.p.) navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Navrhovateľ využil svoje dispozičné právo a za konania pred prvým pojednávaním podal návrh na zastavenie konania. Preto berúc zreteľ na dispozičné právo navrhovateľa s návrhom po účinnom späťvzatí súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Podľa ustanovenia § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p. žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Podľa ustanovenia § 146 ods. 2 O.s.p., ak niektorý z účastníkov zavinil, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy. Ak sa však pre správanie odporcu vzal späť návrh, ktorý bol podaný dôvodne, je povinný uhradiť trovy konania odporca.

Podľa ustanovenia § 150 O.s.p. ods. 1, 2 O.s.p. ak sú tu dôvody hodné osobitného zreteľa, nemusí súd výnimočne náhradu trov konania celkom alebo sčasti priznať. Súd prihliadne najmä na okolnosti, či účastník, ktorému sa priznáva náhrada trov konania, uviedol skutočnosti a dôkazy pri prvom úkone, ktorý mu patril; to neplatí, ak účastník konania nemohol tieto skutočnosti a dôkazy uplatniť. Ak sú trovy konania v drobných sporoch neprimerané voči pohľadávke, môže ich súd nepriznať alebo znížiť.

Podľa § 151 ods. 1, 2 O.s.p. o povinnosti nahradiť trovy konania rozhoduje súd na návrh spravidla v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí. Účastník, ktorému sa prisudzuje náhrada trov konania, je povinný trovy konania vyčísliť najneskôr do troch pracovných dní od vyhlásenia tohto rozhodnutia. 2) Ak účastník v lehote podľa odseku 1 trovy nevyčísli, súd mu prizná náhradu trov konania vyplývajúcich zo spisu ku dňu vyhlásenia rozhodnutia s výnimkou trov právneho zastúpenia; ak takému účastníkovi okrem trov právneho zastúpenia iné trovy zo spisu nevyplývajú, súd mu náhradu trov konania neprizná a v takom prípade súd nie je viazaný rozhodnutím o prisúdení náhrady trov konania tomuto účastníkovi v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

Ak žalobca vezme žalobu späť a nejedná sa o prípad podľa § 146 ods. 2, vety druhej O.s.p., z procesného hľadiska platí, že zavinil zastavenie konania a preto je povinný nahradiť žalovanému trovy konania (viď R 49/1993).

Je nesporné, že konanie v tejto právnej veci bolo zastavené pre späťvzatie návrhu navrhovateľom, pričom súd z obsahu spisového materiálu mal za preukázané, že tak učinil v dôsledku správania odporcu, ktorý po začatí konania zaplatil navrhovateľovi sumu predstavujúcu pohľadávku uplatnenú na súde. Preto súd dospel k záveru, že odporca zavinil zastavenie konania, na základe čoho v zmysle vyššie citovaných zákonných ustanovení odporcovi vznikla povinnosť nahradiť navrhovateľovi trovy konania, ktoré si však výslovne neuplatnil.

Podľa § 11 ods. 3 veta prvá z.č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie.

Podľa § 11 ods. 4 z. č. 71/1992 Z.z. o súdnych poplatkoch okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1 %, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

Navrhovateľ zaplatil súdny poplatok na účet súdu, keďže podaním vyššie citovaného návrhu mu vznikla poplatková povinnosť. Nakoľko však došlo k späťvzatiu predmetného návrhu pred prvým pojednávaním, súd v zmysle uvedených zákonných ustanovení rozhodol o zastavení konania, a zároveň o vrátení kráteného súdneho poplatku navrhovateľovi prostredníctvom príslušného daňového úradu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia písomného vyhotovenia na Krajský súd v Trnave prostredníctvom Okresného súdu Piešťany v písomnom vyhotovení 2 x.

Z písomne podaného odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a datované. V odvolaní sa má ďalej uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (ako má odvolací súd rozhodnúť).

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde, a aby každý účastník dostal jeden rovnopis. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.