

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 3T/80/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4414010324
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 07. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Cecília Melišková
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2014:4414010324.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky v konaní pred samosudkyňou JUDr. Cecíliou Meliškovou trestným rozkazom vydaným podľa § 353 odsek I Trestného poriadku v Nových Zámkoch dňa 03 . 07. 2014 takto

rozhodol:

Obvinená D. K. , X.. G., E. XX.XX.XXXX K. E. Y.,
bytom E. Y., M. Č.. X, zamestnaná IN
S. S..X..F..I.,

je vinná , že

ako matka, ktorá má zo zákona povinnosť starať sa sústavne a dôsledne o výchovu a všestranný vývoj svojej maloletej školopovinnej dcéry, S. K., narodenej XX.XX.XXXX, žiačky 8.ročníka Základnej školy G. Czuczora s vyučovacím jazykom maďarským Nové Zámky o jej dochádzku do školy riadne nedbala , nedohliadala na ňu, na upozornenia zo školy nereagovala, rodičovských združení sa nezúčastňovala a tak maloletá v školskom roku 2013/2014 v období od 07.10.2013 do 19.02.2014 vymeškala 503 neospravedlnených vyučovacích hodín, čím jej neumožnila vzdelávať sa,

teda

vydala z nedbanlivosti osobu mladšiu ako osemnásť rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že umožnila jej viesť záhaľčivý život a spáchala čin závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas,

3T/80/2014

tým spáchala

prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa 211 odsek I písmeno b), odsek 3 písmeno a) Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 138 písmeno b) Trestného zákona.

Za to sa odsudzuje :

Podľa § 211 odsek 3 Trestného zákona a § 38 odsek 2, Trestného zákona, s prihliadnutím na poľahčujúcu okolnosť § 36 písmeno l) Trestného zákona a priťažujúcu okolnosť § 37 písmeno m) Trestného zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov .

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona a § 59 odsek I Trestného zákona výkon trestu sa podmienene odkladá a určuje sa skúšobná doba v trvaní 1 (jeden) rok.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od tohto doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.