

Súd: Okresný súd Trebišov
Spisová značka: 1T/30/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7914010362
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 07. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milan Petričko
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2014:7914010362.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trebišov rozhodol v senáte zloženom z predsedu JUDr. Milana Petrička a prísediacich Heleny Olexovej a Mgr. Magdalény Krafcíkovej, na verejnom zasadnutí dňa 3.7.2014 v trestnej veci proti obv. B. X. M. B. Č. Á. T. M. E. W. , pre zločin sexuálneho zneužívania podľa § 201 ods. 1 Trestného zákona, po schválení dohody o vine a treste podanej prokurátorkou Okresnej prokuratúry v Trebišove takto

rozhodol:

Obvinený B. X. M. B. Č. Á. T. , nar. X.X.XXXX v Trebišove,
trvale bytom P., Q. XX/XX,
toho času vo výkone trestu v ÚVTOS Košice-Šaca

je vinný, že

v období mesiaca jún 2013 až do mesiaca november 2013, viackrát v bytovej jednotke č. XX/XX na ul. Q. v P., vykonal dokonaný pohlavný styk s maloletou I. J., nar. X.X.XXXX a to aj napriek tomu, že vedomosť o tom, že táto v čase súlož nedovŕšila 15. rok svojho fyzického veku,

t e d a

vykonal súlož s osobou mladšou ako pätnásť rokov,

č í m s p á c h a l

zločin sexuálneho zneužívania podľa § 201 ods. 1 Tr. zákona

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 201 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 42 ods. 1, § 36 písm. l/ Trestného zákona, § 38 ods. 2 Tr. zákona, § 39 ods. 2 písm. d/, ods. 4 Tr. zákona na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 2 (dva) roky n e p o d m i e n e č n e .

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona sa zaraďuje pre výkon trestu do ústavu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona, z r u š u j e sa výrok o treste rozsudku Okresného súdu Trebišov, sp. zn. OT/55/2014 zo dňa 11.4.2014, právoplatným dňa 11.4.2014, ktorým bol uznaný vinným a odsúdený pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Tr. zákona k trestu odňatia slobody nepodmienečne v trvaní 3 (tri) mesiace, pre výkon ktorého bol zaradený do ústavu s minimálnym stupňom stráženia.

o d ō v o d n e n i e :

Dňa 23.06.2014 podala prokurátorka Okresnej prokuratúry v Trebišove v trestnej veci obvineného B. X. návrh na schválenie dohody o vine a treste pod sp. zn. 2 Pv 281/14/8811.

Po preskúmaní návrhu a spisového materiálu určil predseda senátu termín verejného zasadnutia, predvolal obvineného, obhajcu obvineného, prísediacich a upovedomil o termíne verejného zasadnutia prokurátora.

Po prednesení návrhu dohody o vine a treste prokurátorom Okresnej prokuratúry v Trebišove obvinený na verejnom zasadnutí po poučení o svojich právach na otázky samosudcu, uvedené v ustanovení §-u 333 ods. 3 písm. a) až j) odpovedal:

a/ Či rozumie podanému návrhu dohody o vine a treste,
odpoveď obvineného: Áno

b/ Či súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces,
odpoveď obvineného: Áno

c/ Či rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu,
odpoveď obvineného: Áno

d/ Či bol ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohol radiť o spôsobe obhajoby,
odpoveď obvineného: Áno

e/ Či rozumel podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste,
odpoveď obvineného: Áno

f/ Či rozumie právnej kvalifikácii skutku ako trestného činu,
odpoveď obvineného: Áno

g/ Či bol oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za trestné činy jemu kladené za vinu,
odpoveď obvineného: Áno

h/ Či sa dobrovoľne priznal a uznal vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako určitý trestný čin,
odpoveď obvineného: Áno

i/ Či súhlasí s navrhovaným trestom, trest prijíma a v stanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu,
odpoveď obvineného: Áno

j/ Či si uvedomuje, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie
odpoveď obvineného: Áno.

Nakoľko obvinený odpovedal na všetky otázky "Áno" a obhajca obvineného a prokurátor súhlasili s uzavretím dohody o vine a treste, mohol predseda senátu rozhodovať o skutku jeho právnej kvalifikácii a primeranosti trestu. Uzavretú dohodu predseda senátu na verejnom zasadnutí vyhodnotil ako primeranú a spravodlivú, preto rozsudkom podľa § 334 ods. 4 Trestného poriadku predloženú dohodu schválil a rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je podľa § 334 ods. 4 Trestného poriadku prípustné odvolanie ani dovolanie, okrem dovolania podľa § 371 ods. 1 písm. c) a ods. 2 Trestného poriadku.