

Súd: Okresný súd Rožňava  
Spisová značka: 1T/108/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7814010293  
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 07. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Gallo  
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2014:7814010293.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Rožňave, samosudca JUDr. Ján Gallo, v trestnej veci obvinených F. A. M. N., dňa 3.7.2014, podľa § 353 ods. 1 Tr. por. takto

### rozhodol:

1. Obvinená F. A. M. Ž. F. Q. I. Á.: J.. XX.X.XXXX I. V., Y. G. H.  
Č.. XXX, Q.. V., J.,

X. Q. Š. H. Q. Y. X. Á. V.: J.. XX.X.XXXX I. V., Y. G. H.  
Č.. XXX, Q.. V., J., Y..Č.. W.  
H.,

uznávajú sa za vinných,

že od mesiaca septembra 2013 do 23.4.2014 v Kobeliarove, okr. Rožňava, ako rodičia maloletého Š. H., J.. XX.X.XXXX, žiaka Základnej školy v Nižnej Slanej, okr. Rožňava, hrubo zanedbávali jeho povinnú školskú dochádzku a na upozornenia školy, že maloletý nechodí riadne do školy nereagovali, ani neurobili žiadne opatrenia na zjednanie nápravy, v dôsledku čoho maloletý Š. v uvedenom období neospravedlnene vynechal najmenej 145 vyučovacích hodín,

t e d a

z nedbanlivosti vydali osobu mladšiu ako 18 rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že jej umožnili viesť záhalčivý život a uvedený čin spáchali závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas,

č í m s p á c h a l i

prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b, ods. 3 písm. a Tr. zák., s poukazom na § 138 písm. b Tr. zák. č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 1/2014 Z.z. a súd ich za to

o d s u d z u j e :

Obvinenú F. A. podľa § 211 ods. 3 Tr. zák., s použitím § 38 ods. 2, 4 Tr. zák., § 37 písm. m Tr. zák. a § 54 Tr. zák. na trest p o v i n n e j p r á c e v rozsahu 200 (dvesto) hodín.

Podľa § 44 Tr. zák. u obvineného Š. H. u p ú š ť a od uloženia ďalšieho trestu, nakoľko pokladá trest odňatia slobody v trvaní 1 (jedného) roka nepodmienečne, uložený mu skorším trestným rozkazom Okresného súdu v Rožňave sp. zn. 3T/181/2013, zo dňa 29.11.2013, právoplatný 19.12.2013, ktorý nastúpil 28.4.2014 za dostatočný na ochranu spoločnosti a nápravu páchatela.

## **Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd v Rožňave obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody v 3 vyhotoveniach. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a jeho obhajcovi, plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použijú ustanovenia § 64 Tr.por.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody.

Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občiansko-súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri pojednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou, ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutom v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Tr.por.

Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor podala neoprávnená osoba, alebo bol podaný oneskorene, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Tr.por., môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods.1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods.1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor, sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť s jeho výslovným súhlasom.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods.3 Tr.por. a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.