

Súd: Okresný súd Dunajská Streda
Spisová značka: 1T/149/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2214010537
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 07. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Piros
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2014:2214010537.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Dunajská Streda samosudcom JUDr. Ladislavom Pirosom podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 03.07.2014, takto

rozhodol:

Obvinená: Q. Y. I.. XX.XX.XXXX O. Š., G. Z. I. XXXX, T. Š.

sa uznáva za vinnú, že

v čase o 11.00 hod dňa 04.septembra 2012 v DuI. M., I. I.. M. Č.. XXX/XX, uzatvorila s mandatórom spoločnosti Pohotovosť, s.r.o., Bratislava so sídlom Bratislava, ul. Pribinova č. 25, číslo IČO: 35807598 žiadosť o úver č. 207600201, v ktorej požiadala o poskytnutie úveru, pričom poskytovateľovi úveru uviedla nepravdivé údaje o zamestnávateľovi, následne žiadosť o úver jej bola schválená a v čase o 14.00 hod dňa 04.09.2012 na adrese X. M., I.. M. Č.. XXX/XX, uzatvorila a vlastnoručne podpísala s mandatórom spoločnosti Pohotovosť, s.r.o., Bratislava zmluvu o úvere č. 207600201, predmetom ktorej bolo poskytnutie úveru s príslušným poplatkom v celkovej výške 396,- eur s povinnosťou splatenia úveru v dvanástich mesačných splátkach vo výške 33,- eur, avšak splátky doteraz neuhradila, čím pre spoločnosť Pohotovosť, s.r.o. Bratislava so sídlom Bratislava, ul. Pribinova č. 25 spôsobila škodu vo výške 396,- eur,

teda

vylákala od iného úver tým, že ho uviedla do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru, a tak mu spôsobila malú škodu,

čím spáchala

prečin úverového podvodu podľa § 222 ods. 1 Trestného zákona.

Za to sa odsudzuje :

Podľa § 222 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 353 ods. 2 Trestného poriadku pri použití § 38 ods. 3 Trestného zákona s poukazom na § 36 písm. l) Trestného zákona a s použitím § 42 ods. 1 Trestného zákona k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 1 (jeden) rok pri súčasnom zrušení:

- Rozsudku Okresného súdu Galanta 1T/268/2012 zo dňa 25.2.2013 vo výroku o treste a
- Rozsudku Okresného súdu Galanta 1T/103/2013 zo dňa 11.11.2013 vo výroku o treste.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona výkon trestu sa podmiennečne odkladá a podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona určuje sa skúšobná doba 3 (tri) roky.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku obžalovaná sa zaväzuje k náhrade škody pre Pohotovosť, s.r.o., Bratislava vo výške 396,- Eur.

Podľa § 288 ods. 2 Trestného poriadku súd poškodeného odkazuje so zvyškom jeho nároku na občianske súdne konanie.

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.