

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 1Er/1318/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6114208926
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 07. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Alena Petreášová
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2014:6114208926.1

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica vo veci exekučného konania oprávneného Orange Slovensko a.s. Metodova 8, 821 08 Bratislava, IČO: 35697270, zast. Bobák.Bollová a spol. s r.o. Dr.VI. Clementisa 10, 821 02 Bratislava, proti povinnému Q. V., nar. XX.XX.XXXX, W. XXX/XX, XXX XX Q., štátny občan SR, pre vymoženie pohľadávky vo výške 167,10 eura s príslušenstvom, vedenom súdnym exekútorom JUDr. Anettou Demešovou so sídlom exekútorského úradu 1.mája 1053, 952 01 Vráble, pod spis. zn. EX 1924/14, o žiadosti súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie, takto

rozhodol:

Súd exekučné konanie z a s t a v u j e.

odôvodnenie:

Oprávnený podaním zo dňa 20.03.2014 podal návrh na vykonanie exekúcie proti povinnému na vymoženie pohľadávky vo výške 167,10 Eur s príslušenstvom, a to na základe exekučného titulu rozsudku Okresného súdu Banská Bystrica č.k. 20C/103/2013 zo dňa 17.09.2013.

Písomným podaním, ktoré bolo Okresnému súdu Banská Bystrica doručené dňa 03.07.2014 oprávnený žiadal exekučné konanie zastaviť z dôvodu, že povinný bol pozbavený spôsobilosti na právne úkony.

V zmysle § 38 ods. 3 zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len " Exekučný poriadok"), ak oprávnený vezme späť návrh na začatie exekučného konania skôr, ako súd poverí exekútora vykonaním exekúcie, súd exekučné konanie zastaví a rozhodne o trovách konania.

Vychádzajúc z vyššie citovaného ustanovenia Exekučného poriadku, súd na základe spät'vzatia žiadosti o udelenie poverenia súdnym exekútorom exekučné konanie zastavil. Súdnemu exekútorovi nebolo vydané poverenie na vykonanie exekúcie.

Podľa § 47 ods. 3 vety druhej Exekučného poriadku do doručenia poverenia súdu na vykonanie exekúcie má však exekútor nárok iba na odmenu za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie a nárok na náhradu účelne vynaložených hotových výdavkov.

Vychádzajúc z vyššie citovaného zákonného ustanovenia, súd exekučné konanie zastavil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné podať odvolanie do 15 dní od doručenia uznesenia, na tunajší súd, písomne v troch vyhotoveniach (§ 202 ods. 2 OSP). Odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakateľ, môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie

sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhovie, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu (§ 374 ods. 4 OSP).

Odvolanie treba podať v lehote 15 dní odo dňa doručenia tohto rozhodnutia na tunajší súd, a to písomne v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje a musí byť podpísané a datované a treba ho predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné).

Odvolanie podľa § 205 ods. 2 OSP možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.