

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 11C/63/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4311214565
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 07. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubica Cambelová
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2014:4311214565.11

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice sudkyňou JUDr. Ľubicou Cambelovou v právnej veci žalobcu: Home Credit Slovakia, a.s., IČO: 36234176, Teplická 7434/147, 921 22 Piešťany, proti žalovanému : N. Š., N.. XX.X.XXXX, A. XXX XX Š.P., t.č. na neznámom mieste, zast. v konaní opatrovníčkou V. N., B. C.K. Y. B. R., o zaplatenie 94,45 eur s prísl.,

rozhodol:

Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi 94,45 eur a úrok z omeškania vo výške 0,024 % denne zo sumy 94,45 eur od dňa 23.4.2009 až do zaplatenia a náhradu trov konania v sume 16,50 eur, všetko do troch dní od dňa právoplatnosti tohto rozsudku.

odôvodnenie:

Žalobca v podanej žalobe žiadal, aby súd stanovil žalovanému povinnosť zaplatiť žalobcovi 94,45 eur, úrok z omeškania 0,024 % denne zo sumy 94,45 eur od dňa 23.4.2009 až do zaplatenia a náhradu trov konania 16,50 eur. Žalobca uviedol, že uzatvoril so žalovaným 25.10.2008 úverovú zmluvu č. 3810170224, predmetom ktorej bolo poskytnutie úveru vo výške 110,50 eur. Žalovaný sa zaviazal uhradiť úver v 35 mesačných splátkach po 13,11 eur, t.j. spolu 471,96 eur. Nakoľko žalovaný nesplácal úver podľa dohodnutých podmienok, žalobca mu 22.4.2009 zaslal výzvu k splateniu celého dlhu vo výške 144,45 eur. Žalovaný po zosplatnení zaplatil len 50 eur, preto dlh predstavuje 94,45 eur.

Súd pojednával v neprítomnosti žalobcu a opatrovníčky žalovaného, podľa § 101 ods. 2 O.s.p., pretože boli riadne predvolaní a nepožiadali o odročenie pojednávania z dôležitého dôvodu.

Uznesením zo dňa 27.5.2013 č.k. 11C/63/2012-86 súd ustanovil žalovanému opatrovníčku V. N. na jeho zastupovanie v konaní, podľa § 29 ods. 2 O.s.p., nakoľko pobyt žalovaného nie je známy.

Súd na základe vykonaného dokazovania zistil tento skutkový stav:

Žalobca a žalovaný uzavreli dňa 25.10.2008 úverovú zmluvu č. 3810170224 na základe ktorej žalobca poskytol žalovanému úver na tovar M. Telefon Erixon Žalovaný sa v zmluve zaviazal, že žalobcovi zaplatí 10 mesačných splátok po 395 Sk, t.j. po 13,11 eur. Splatnosť prvej splátky bola dohodnutá na 25.11.2008 a splatnosť každej ďalšej splátky bola k 20. dňu v mesiaci. Ročná percentuálna miera nákladov činila podľa zmluvy 48,2 %. Nakoľko žalovaný nesplácal úver podľa dohodnutých podmienok, žalobca zaslal žalovanému výzvu na zaplatenie dlžnej sumy 144,44 eur. Žalovaný žalobcovi zaplatil len 49,99 eur. Uvedenú sumu započítal žalobca na zaplatenie 1. a 2. splátky, na časť 3. splátky, na zmluvnú pokutu a upomienku. Neoddeliteľnou súčasťou tejto zmluvy sú Úverové podmienky spoločnosti Home Credit Slovakia, a.s. (ďalej len „ÚP“).

Z prehľadu splácania vyplýva, že žalovaný nezaplatil žalobcovi 4., 5., 6. splátku, časť tretej splátky, ako aj zosplatnenú istinu 46,67 eur splatnú 22.4.2009 a pokutu 2,33 eur. Uvedená suma predstavuje celkový nedoplatok 94,45 eur, zaplatenie ktorého je predmetom tohto konania.

Podľa Hlavy 1, § 3 ÚP, uzatvorením Úverovej zmluvy sa spoločnosť zaväzuje klientovi poskytnúť dohodnutý úver, pričom po poskytnutí úveru sa stáva spoločnosť veriteľom z Úverovej zmluvy a klient ako dlžník z Úverovej zmluvy sa zaväzuje spoločnosti poskytnutý úver vrátiť a zaplatiť úroky.

Podľa Hlavy 5, § 1 vety prvej a štvrtej ÚP, klient je povinný riadne a včas splácať poskytnutý úver, a to v pravidelných mesačných splátkach, ktorých počet, výška a termín splatnosti sú určené v Úverovej zmluve. V jednotlivých splátkach je zahrnutá príslušná časť úverovej istiny, úroky, poplatok za vedenie úverového účtu a príp. úhrada za poistenie, ktorú je klient podľa tejto Úverovej zmluvy a týchto ÚP povinný platiť (ďalej iba splátka), ak z údajov na lícnej strane nevyplýva inak.

Podľa Hlavy 6, § 3 písm. a/ ÚP, klient je povinný celý čerpaný úver platiť na požiadanie spoločnosti v prípade, že a/ klient sa oneskoril s platením aspoň dvoch splátok alebo sa oneskoril s platením jednej splátky po dobu dlhšiu ako tri mesiace.

Podľa Hlavy 6 § 6 ÚP, v prípade vzniku akejkoľvek zo skutočností uvedených pod písm. a, b, c § 3 tejto Hlavy, ak je jej dôsledkom vznik povinnosti klienta uhradiť spoločnosti celý poskytnutý úver, je klient povinný uhradiť spoločnosti súčasne s úverom aj zmluvnú pokutu vo výške ušlého úroku, čiže čiastku, na ktorú by spoločnosti vznikol z titulu úveru nárok, ak by bol úver riadne splácaný v dohodnutých splátkach. Spoločnosť je oprávnená v týchto prípadoch úver po zosplatnení neúročiť.

Podľa Hlavy 5 § 8 ÚP, zmluvné strany sa dohodli, že spoločnosť nie je viazaná tým, na aký účel klient platbu spoločnosti určí. Spoločnosť je oprávnená započítať platbu klienta na pohľadávky spoločnosti v tomto poradí: na záväzky klienta voči spoločnosti, ktoré vznikli z iného titulu ako z úverovej zmluvy, na zmluvné pokuty, na príslušenstvo úveru vrátane sankčného úroku, na vrátenie úveru, na ostatné pohľadávky z úverovej zmluvy. Platba sa započíta v uvedenom poradí vždy na pohľadávku najskôr splatnú. Spoločnosť je oprávnená použiť platbu klienta na úhradu svojich pohľadávok v inom ako vyššie uvedenom poradí.

Podľa Hlavy 14 § 5 ÚP, spoločnosť je oprávnená klientovi vyúčtovať a klient je povinný na základe tohto vyúčtovania uhradiť spoločnosti poplatok za upomienku vo výške 100 Sk, t.j. 3,32 eur.

Podľa Hlavy 14 § 3 ÚP, v prípade omeškania úhrady splátky, splátky RÚ I, či RÚ II. alebo ich časti alebo zmluvných pokút alebo platieb podľa Hlavy 6 § 6 týchto ÚP je klient povinný zaplatiť úrok z omeškania vo výške 0,08 % z dlžnej čiastky za každý začatý deň omeškania, najmenej však 300 Sk. V prípade omeškania s úhradou splátky úveru, prípadne splátky RÚ I alebo RÚ II. alebo ich časti dlhšieho ako 7 dní je klient ďalej povinný zaplatiť spoločnosti zmluvnú pokutu vo výške 8 % z čiastky, s ktorej úhradou je v omeškaní.

Podľa § 497 Obchodného zákonníka, zmluvou o úvere sa zaväzuje veriteľ, že na požiadanie dlžníka poskytne v jeho prospech peňažné prostriedky do určitej sumy, a dlžník sa zaväzuje poskytnuté peňažné prostriedky vrátiť a zaplatiť úroky.

Podľa § 273 ods. 1 Obchodného zákonníka, časť obsahu zmluvy možno určiť aj odkazom na všeobecné obchodné podmienky vypracované odbornými alebo záujmovými organizáciami alebo odkazom na iné obchodné podmienky, ktoré sú stranám uzavierajúcim zmluvu známe alebo k návrhu priložené.

Podľa § 369 ods. 1 Obchodného zákonníka v znení platnom a účinnom ku dňu 26.3.2008, ak je dlžník v omeškaní so splnením peňažného záväzku alebo jeho časti, je povinný platiť z nezaplatenej sumy úroky z omeškania určené v zmluve, inak o 10 % vyššie, než je základná úroková sadzba Národnej banky Slovenska uplatňovaná pred prvým kalendárnym dňom kalendárneho polroka, v ktorom došlo k omeškaniu. Základná úroková sadzba Národnej banky Slovenska platná v prvý kalendárny deň kalendárneho polroka, sa použije počas celého tohto polroka.

Podľa § 54 ods. 1 O.z., zmluvné podmienky upravené spotrebiteľskou zmluvou sa nemôžu odchyliť od tohto zákona v neprospech spotrebiteľa. Spotrebiteľ sa najmä nemôže vopred vzdať svojich práv, ktoré mu tento zákon priznáva alebo si inak zhoršiť svoje zmluvné postavenie.

Podľa § 544 ods. 1 O.z., ak strany dojednávajú pre prípad porušenia zmluvnej povinnosti zmluvnú pokutu, je účastník, ktorý túto povinnosť poruší, zaviazaný pokutu zaplatiť, aj keď oprávnenému účastníkovi porušením povinnosti nevznikne škoda.

Podľa § 544 ods. 2 O.z., zmluvnú pokutu možno dojednať len písomne a v dojednaní musí byť určená výška pokuty alebo určený spôsob jej určenia.

Podľa § 517 ods. 2 O.z., ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

Súd na základe vykonaného dokazovania mal preukázané, že žalovanému vznikla na základe uzavretej Úverovej zmluvy povinnosť splácať žalobcovi poskytnutý úver zo strany žalobcu vo výške 110,50 eur, v dohodnutých 10 mesačných splátkach po 13,11 eur. Žalobca si v tomto súdnom konaní uplatňuje zaplataenie dlžnej sumy, ktorá pozostáva z nedoplatku časti 3. splátky 6,12 eur a 4.-6. splátky 39,33 eur, z neuhradenej zosplatenenej istiny úveru 46,67 eur, zo zmluvnej pokuty 2,33 eur. Žalovaný nepreukázal v tomto konaní, že dlžnú sumu 94,45 eur žalobcovi zaplatil. Súd preto stanovil žalovanému povinnosť zaplatiť žalobcovi 94,45 eur. Žalovaný sa dostal do omeškania s plnením peňažného dlhu, súd preto stanovil žalovanému povinnosť zaplatiť žalobcovi aj úrok z omeškania vo výške 0,024 % denne zo sumy 94,45 eur od 23.4.2009 do zaplataenia. Účastníci úverovej zmluvy sa dohodli na úroku z omeškania 0,08 % denne, čo predstavuje úrok z omeškania ročne 29,20 %. Žalobca si však v súdnom konaní uplatňuje úrok z omeškania len vo výške 0,024 % denne, čo ročne predstavuje 8,76 %. Výška úroku z omeškania uplatňovaná v tomto súdnom konaní neprevyšuje výšku úroku z omeškania podľa nariadenia vlády č. 87/1995 Z.z., t.j. výšku úroku z omeškania podľa predpisov občianskeho práva ku dňu omeškania (neprevyšuje 9,25 %). Úverová zmluva má charakter spotrebiteľskej zmluvy a v zmysle § 54 ods. 1 O.z. zmluvné dojednania spotrebiteľských zmlúv sa nemôžu odchyliť od tohto zákona v neprospech spotrebiteľa. Spotrebiteľ sa najmä nemôže vopred vzdať svojich práv, ktoré mu tento zákon priznáva alebo si inak zhoršiť svoje zmluvné postavenie.

Podľa § 142 ods. 1 O.s.p., účastníkovi, ktorý mal vo veci plný úspech, súd prizná náhradu trov konania potrebných na účelné uplatňovanie alebo bránenie práva proti účastníkovi, ktorý vo veci úspech nemal.

Súd stanovil žalovanej povinnosť zaplatiť žalobcovi náhradu trov konania v sume 16,50 eur za zaplataený súdny poplatok, pretože žalobca mal v konaní úplný procesný úspech.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní, od dňa jeho doručenia, na Okresnom súde Levice, v dvoch písomných

vyhotoveniach.

V odvolaní má byť uvedené, ktorému súdu je určené, kto ho podáva, ktorej veci sa týka, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha, musí byť podpísané a datované.

Odvolaie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

a/ v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,

b/ konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

c/ súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonaval navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

d/ súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

e/ doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),

f/ rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu.