

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 5PP/44/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4314010063
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 07. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Žovinec
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2014:4314010063.1

Uznesenie

Okresný súd Trnava v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Martina Žovince a prísediacich Márie Kramárovej a Ing. Miloslava Lipovského, na verejnom zasadnutí konanom dňa 03.07.2014 v ÚVTOS Leopoldov, takto

rozhodol:

Podľa § 66 ods. 1 písm. a) Trestného zákona súd žiadosť odsúdeného C. L.C., M.. XX.X.XXXX F. Š., bytom W. Č.. XX o podmienenečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu uložil:

Okresný súd Levice trestným rozkazom zo dňa 2.7.2013 pod sp. zn. 4T/99/2013 podľa § 212 ods. 3 Trestného zákona v trvaní 2 roky nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s maximálnym stupňom stráženia, z a m i e t a .

odôvodnenie:

Dňa 29.01.2014 podal odsúdený C. L. na Okresný súd Levice žiadosť o podmienenečné prepustenie odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody. Dňa 13.03.2014 bola predmetná žiadosť odsúdeného postúpená tunajšiemu súdu z dôvodu príslušnosti podľa § 415 a § 417 Trestného poriadku. V ÚVTOS Leopoldov vykonáva odsúdený t. č. trest odňatia slobody, ktorý mu uložil Okresný súd Levice trestným rozkazom zo dňa 2.7.2013 pod sp. zn. 4T/99/2013 podľa § 212 ods. 3 Trestného zákona v trvaní 2 roky nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s maximálnym stupňom stráženia. Lehota podľa § 66 ods. 1 písm. a) Trestného zákona uplynula odsúdenému dňa 01.01.2014 a predpokladaný koniec trestu má mať dňa 01.01.2015.

Súd na verejnom zasadnutí vykonal dokazovanie výsluchom odsúdeného, oboznámením sa so žiadosťou odsúdeného o podmienenečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, hodnotením riaditeľa ÚVTOS, skráteným výpisom klienta, trestným rozkazom Okresného súdu Levice zo dňa 2.7.2013 sp. zn. 4T/99/2013 a odpisom registra trestov na odsúdeného.

Z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Leopoldov zo dňa 07.04.2014 súd zistil, že odsúdený bol do ÚVTOS Leopoldov premiestnený dňa 04.03.2014. Správanie a vystupovanie odsúdeného počas výkonu väzby, ako aj v súčasnosti v rámci výkonu trestu nie je dlhodobo na požadovanej úrovni. Ústavný poriadok a časový rozvrh dňa nedodríava, k personálu sa správa neslušne až arogantne. V osobných veciach si udržiava iba čiastočný poriadok, zásady osobnej a kolektívnej hygieny má taktiež iba v minimálnej miere osvojené. V kolektíve odsúdených je zdrojom častých konfliktných situácií, ktoré on sám vyvoláva. Má problém s rešpektovaním noriem vo výkone trestu, porušuje ústavný poriadok a časový rozvrh dňa. Odsúdený je bez vnútornej motivácie, absentuje u neho pocit a túžba po seberealizácii. Doposiaľ bol 8-krát disciplinárne potrestaný, naposledy dňa 15.01.2014 za porušovanie zásad slušného správania. Disciplinárne odmenený nebol. V rámci vnútornej diferenciacie je umiestnený od 20.08.2013 v oddiele špecializovaného zaobchádzania. U odsúdeného je vypracovaný program ochranného programu zaobchádzania. V rámci ktorého sa uplatňujú individuálne a skupinové psychologické a špeciálno-pedagogické reedukačné postupy. Uvedené postupy sú zamerané na dosiahnutie trvalejšej stabilizácie

jeho psychického stavu. Menovaný bol rozhodnutím Okresného súdu v Banskej Bystrici dňa 17.01.2014 preradený na návrh riaditeľa ústavu z ústavu so stredným stupňom stráženia do ústavu s maximálnym stupňom stráženia. Pracovne nezaradený je z dôvodu nedostatku vhodných pracovných príležitostí, odsúdený vôľovo a kognitívne zlyháva. Resocializačná prognóza odsúdeného je z dôvodu emocionálnej nestability a opakovane páchanej trestnej činnosti nepriaznivá. Riziko sociálneho zlyhania je vysoké. Vzhľadom na uvedené skutočnosti riaditeľ ústavu konštatuje, že odsúdený nepreukazuje splnenie podmienok na podmienené prepustenie a neodporučil podmienené prepustenie odsúdeného.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že sa pridrižiava písomne podanej žiadosti.

Zástupca ÚVTOS Leopoldov na verejnom zasadnutí uviedol, že odsúdený bol 2-krát disciplinárne potrestaný, naposledy dňa 16.06.2014 za ničenie ústavného majetku, neuposlušnosť príkazov príslušníkov, odsúdený bol premiestnený na oddiel s bezpečnostným režimom, teda má v súčasnosti 10 disciplinárnych trestov, záver hodnotenia zostáva nezmenený.

Prokurátorka navrhla žiadosť odsúdeného zamietnuť, nakoľko nespĺnil materiálne podmienky na prepustenie.

Podľa § 66 ods. 1 Trestného zákona, súd môže odsúdeného podmienené prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a

a) ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmieneného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieneného trestu odňatia slobody,

b) ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmieneného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieneného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 ods. 2 Trestného zákona, pri rozhodovaní o podmienenom prepustení prihliadne súd aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Pri postupne uložených, nariadených a ešte celkom nevykonaných trestov odňatia slobody pre výpočet doby rozhodujúcej pre splnenie formálnej podmienky podľa § 66 ods. 1 a § 67 ods. 1, ods. 2 Tr. zák. je smerodajný súčet dĺžky týchto trestov a odsúdený musí ako podmienku pre možnosť podmieneného prepustenia vykonať súčet pomerných častí všetkých dotknutých trestov, určených podľa právnej kvalifikácie skutkov v jednotlivých odsudzujúcich rozsudkoch v súlade s § 66 ods. 1 písm. a/, písm. b/ Tr. zák. a § 67 Tr. zák. Doba výkonu trestu odňatia slobody minimálne v takto určenej dĺžke je potom posudzovaná z hľadiska splnenia materiálnej podmienky podľa § 66 ods. 1 Tr. zák. vo vzťahu ku všetkým dotknutým trestom. (Tpj 38/2010)

Z citovaných ustanovení vyplýva, že súd môže odsúdeného podmienené prepustiť z výkonu trestu po splnení jednak formálnej podmienky, a to zákonom stanovenej doby výkonu trestu, a jednak po splnení dvoch materiálnych podmienok, ktorými sú plnenie povinností a správanie odsúdeného, ktorými preukázal polepšenie a skutočnosť, že sa od odsúdeného môže očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Na základe vykonaného dokazovania dospel súd k záveru, že u odsúdeného neboli splnené podmienky podmieneného prepustenia v zmysle citovaného ustanovenia § 66 ods. 1 Trestného zákona. U odsúdeného bola splnená formálna podmienka na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody - vykonal potrebnú časť z výmery uloženého trestu, avšak nebola u neho splnená podmienka materiálna - preukázanie polepšenia vo výkone trestu plnením svojich povinností a podmienka očakávania, že v budúcnosti povedie riadny život. Súd prihliadol najmä na odpis registra trestov a hodnotenie odsúdeného, z ktorého vyplýva, že správanie odsúdeného počas výkonu trestu odňatia slobody nie je na požadovanej úrovni (odsúdený bol 10-krát disciplinárne potrestaný, no disciplinárne odmenený nebol ani raz), ako aj na skutočnosť, že resocializačná prognóza odsúdeného je hodnotená ako nepriaznivá, z dôvodu emocionálnej nestability a opakovane páchanej trestnej činnosti. Bolo prihliadnuté tiež na charakter spáchanej trestnej činnosti, nepriaznivé hodnotenie odsúdeného, z ktorého vyplýva, že odsúdený nepreukazuje splnenie podmienok na podmienené prepustenie, a v zmysle

odpisu registra trestov na sklony odsúdeného k páčaniu trestnej činnosti, kedy vo vzťahu k jeho osobe nemožno jednoznačne vyvodiť záver, že výkon trestu odňatia slobody má na odsúdeného kladný vplyv v tom smere, že na slobode bude viesť riadny život. Nemožno opomenúť, že odsúdený bol už vo výkone trestu odňatia slobody a mal teda v minulosti možnosť preukázať, že výkon trestu odňatia slobody splní svoj účel a viac sa do rozporu so zákonom nedostane, avšak sa dopustil opakovane spáchania skutkov kvalifikovaných ako trestné činy, za ktoré bol právoplatne odsúdený. Podmienečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody má význam len vtedy, ak vzhľadom na účel trestu a ďalšie okolnosti je odôvodnený predpoklad, že odsúdený bude viesť na slobode riadny život a viac sa nedostane do rozporu so zákonom. Podmienečné prepustenie má mať na odsúdeného výchovný vplyv a to nielen ten, že iba v skúšobnej dobe po podmienečnom prepustení bude odsúdený viesť riadny život, ale predovšetkým ten, že odsúdenému je daná šanca na riadny život s tým, že sa už trestnej činnosti viac nedopustí, nakoľko rozhodnutím o podmienečnom prepustení súd prezumuje, že výkon trestu odňatia slobody splnil vo vzťahu k osobe odsúdeného svoj účel. Vzhľadom na opakovane páchanú trestnú činnosť odsúdeného, má súd za to, že náprava páchatel'a a celkové pozitívne pôsobenie na osobu odsúdeného je možné len počas jeho pobytu vo výkone trestu odňatia slobody, pričom podmienečným prepustením odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody by nebol naplnený jeden zo základných účelov trestu, ktorým je ochrana spoločnosti pred páchatel'mi trestných činov.

Súd na základe vyššie uvedeného ako aj s prihliadnutím na tú skutočnosť, že odsúdený vykonáva trest odňatia slobody v ústave s maximálnym stupňom stráženia, žiadosť o podmienečné prepustenie odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť a to do 3 dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom podpísaného súdu na Krajský súd v Trnave. Sťažnosť má odkladný účinok.