

Súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka: 4T/63/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3114011162  
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 07. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Antala  
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2014:3114011162.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trenčín dňa 03. júla 2014 vydáva podľa § 353 Tr. poriadku tento

### r o z h o d o l :

obvinený Y. F., nar. XX.XX.XXXX v V., okres V., bytom v V. - X., ul. L. č. XXXX/X, okres V., adresa na doručovanie: Z., ul. F. č. XXXX/XX, okres Z., bez pracovného pomeru, t. č. na slobode,

je vinný, že

hoci ako otec mal. Y. F., nar. XX.XX.XXXX, mal. Y. F., nar. XX.XX.XXXX a mal. U. F., nar. XX.XX.XXXX, je povinný v zmysle § 62 a nás. Zákona o rodine ako aj rozsudku Okresného súdu Bratislava II. po č. 28P/296/2010 zo dňa 04.11.2010, právoplatného dňa 30.11.2010, povinný prispievať na výživu svojej dcéry mal. Y., mal. Y. a mal. U. sumou 50,- Eur mesačne na každé dieťa vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám X. F., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom v V. - X., L. XXXX/X, prechodne Z., P. poľom XXX/X, pričom si svoju vyživovaciu povinnosť neplní od 01.08.2013 až doposiaľ, pričom zaplatil iba v mesiaci december 2013 sumu 50,- Eur, čím mu vznikol dlh na nezaplatenom výživnom v celkovej výške 1 450,- Eur, a to aj napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Trenčín sp. zn. 2T 89/2013 zo dňa 30.07.2013, právoplatným a vykonateľným dňa 15.08.2013, odsúdený za takýto čin,

t e d a

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov úmyselne neplnil svoju zákonnú povinnosť vyživovať iného, a takýto čin spáchal závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas,

č í m s p á c h a l

trestný čin prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Tr. zákona s poukazom na § 138 písm. b) Tr. zákona. Tr.

Za to sa  
o d s u d z u j e

podľa § 207 odsek 3 Tr. zákona s prihliadnutím na § 353 odsek 2 písm. a) Tr. poriadku  
a §§ 36 písm. l), 37 písm. m) Tr. zákona za použitia § 38 ods. 2 Tr. zákona na  
trest odňatia slobody vo výmere 18 (osemnásť) mesiacov Tr. zákona na  
49 ods. 2 Tr. zákona n e p o d m i e n e č n e. s poukazom na §

Podľa § 48 ods. 4 Tr. zákona s a obvinený na výkon trestu odňatia slobody z a r a ď  
u j e do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

**Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu do 8 (ôsmich) dní odo dňa jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor, podať na Okresnom súde Trenčín odpor. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca poškodeného odkáže uznesením na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní však samosudca nie je viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Ak sa v určenej lehote odpor nepodá alebo ak sa podaný odpor vezme späť alebo ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.