

Súd: Okresný súd Kežmarok  
Spisová značka: 5P/6/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8422200074  
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 02. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Salajová  
ECLI: ECLI:SK:OSKK:2023:8422200074.4

## Uznesenie

Okresný súd Kežmarok v právnej veci navrhovateľky A. B., C. D., nar. XX. XX. XXXX, proti manželovi E. B., nar. XX. XX. XXXX, obaja trvale bytom F. XX, o rozvod manželstva a úpravu rodičovských práv a povinností k mal. G. B., nar. XX. XX. XXXX, zastúpenej kolíznym opatrovníkom Úradom práce, soc. vecí a rodiny Kežmarok, takto

### rozhodol:

I. Konanie **zastavuje**.

II. Žiaden z účastníkov **ne má** nárok na náhradu trov konania.

III. **Vracia** navrhovateľke súdny poplatok vo výške 66 eur, vrátenie ktorého vykoná po právoplatnosti tohto uznesenia Slovenská pošta, a. s., CSPPSaAKošice - PSSR, so sídlom Košice, Thurzova 1, prostredníctvom prevádzkovateľa systému Slovenská pošta, a. s., so sídlom Banská Bystrica, Partizánska cesta 9.

### odôvodnenie:

Návrhom osobne podaným na tunajšom súde dňa 14. 01. 2022 sa manželka domáha vydania rozhodnutia, ktorým by súd rozviedol jej manželstvo a upravil výkon rodičovských práv a povinností na čas po rozvode k maloletým deťom D. B., nar. XX. XX. XXXX a G. B., nar. XX. XX. XXXX.

Uznesením č. k. 5P/6/2022 - 6 z 20. 01. 2022 súd ustanovil maloletým deťom D. B., nar. XX. XX. XXXX a G. B., nar. XX. XX. XXXX, na zastupovanie v konaní procesného opatrovníka Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Kežmarok.

Na tunajšom súde sa dňa 08. 02. 2020 konalo informatívne stretnutie rodičov a manželov s tým, že na základe ich vzájomnej komunikácie dospeli k rozhodnutiu, že majú obaja ešte záujem o záchranu ich manželského spolužitia a vyskúšajú za tým účelom odbornú pomoc ponúknutú zo strany Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny so sídlom v Kežmarku, referát poradensko-psychologických služieb alebo inú odbornú pomoc.

Uznesením Okresného súdu Kežmarok č. k. 5P/6/2022 - 24 zo dňa 14. 02. 2022 bolo konanie o rozvod manželstva prerušené.

Navrhovateľka doručila súdu 27. 01. 2023 späťvzatie návrhu o rozvod manželstva a úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k mal. deťom a zároveň požiadala o zastavenie konania. Manžel ako aj procesný opatrovník mal. detí vyjadrili súhlas so späťvzatím a následným zastavením konania.

Podľa § 29 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej CMP), navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

V zmysle § 95 CMP, ak navrhovateľ vzal návrh na rozvod manželstva späť, súd konanie nezastaví, ak druhý manžel so späťvzatím návrhu nesúhlasí. Súhlas druhého manžela sa nevyžaduje, kým mu návrh na rozvod manželstva nebol doručený.

Na základe dispozitívneho úkonu manželky súd konanie zastavil, s čím manžel a opatrovník maloletých detí súhlasili.

Podľa § 58 CMP, o nároku na náhradu a o výške trov konania rozhoduje súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

Podľa § 57 CMP, o povinnosti nahradiť trovy konania, ak nejde o trovy konania štátu, rozhoduje súd len na návrh.

Podľa § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

O trovách konania súd rozhodol s poukazom na vyššie citované zákonné ustanovenia tak, že žiadnemu z účastníkov konania nepriznal nárok na náhradu trov konania, nakoľko si náhradu trov konania účastníci neuplatnili.

8. Podľa ustanovenia § 11 ods. 3 zákona č. 71/1992 Zb. v platnom znení, poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, odvolania, žaloby na obnovu konania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa žaloba, návrh na začatie konania, odvolanie, žaloba na obnovu konania alebo dovolanie odmietlo alebo vzalo späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz; to neplatí, ak bolo dovolanie odmietnuté z dôvodu, že smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je dovolanie prípustné. Ak sa návrh na začatie konania o rozvod manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnej inštancii súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov. V konaní pred správny súdom sa poplatok vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa správna žaloba, kasačná sťažnosť alebo žaloba na obnovu konania odmietla alebo vzala späť pred prejednaním veci.

Podľa ustanovenia § 11 ods. 4 zák. č. 71/1992 Zb. v platnom znení, okrem poplatku v konaní o rozvod manželstva a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1 %, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

Súdny poplatok sa vracia navrhovateľke v plnej výške, nakoľko šlo konanie o rozvod manželstva podľa ustanovenia § 11 ods. 3, 4 zák. č. 71/1992 Zb. v znení noviel, ktorého vrátenie vykoná po právoplatnosti tohto uznesenia prevádzkovateľ centrálnemu systému súdnych poplatkov, ktorým je Slovenská pošta, a. s., Banská Bystrica.

**Poučenie:**

Proti I. a II. výroku tohto uznesenia možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Prešove prostredníctvom Okresného súdu Kežmarok, písomne, trojmo /§ 357 písm. a) a m) zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej CSP)/.

V odvolaní sa má uviesť, ktorému súdu je určené, kto ho podáva, ktorej veci sa týka a čo sleduje, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh), musí byť podpísané a uvedená spisová značka konania (§ 127 a § 363 CSP).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolanie (§ 364 CSP).

Proti III. výroku tohto uznesenia odvolanie nie je prípustné (§ 355 ods. 2 CSP a contrario).