

Súd: Okresný súd Svidník
Spisová značka: 2P/44/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8613206988
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 07. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Tvrdíková
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2014:8613206988.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Svidník, samosudca JUDr. Mária TVRDÍKOVÁ, v právnej veci starostlivosti súdu o maloleté deti G. O., nar. X.X.XXXX, X. O., nar. XX.X.XXXX a X. O., nar. XX.X.XXXX, všetci bytom u matky, zastúpené v konaní kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Bardejov, pracovisko Svidník, deti rodičov W. O., rod. X., nar. X.X.XXXX, bytom part. N. XXX/XX, XXX XX M. a V. O., nar. X.X.XXXX, bytom O. B. XX, adresa na doručovanie: I. (farma) č. XXX, okres N., o návrhu matky na zvýšenie výživného, dopĺňujúcim rozsudkom takto

rozhodol:

D o p í ň a výrokovú časť rozsudku Okresného súdu Svidník zo dňa 2. apríla 2014, č.k. 2P/44/2013-29 týmto výrokom:

Dlžné výživné za obdobie od 1.11.2013 do 31.3.2014 pre maloletého G. O., nar. X.X.XXXX vo výške 233,50 Eur, pre maloletú X. O., nar. XX.X.XXXX vo výške 233,50 Eur a pre maloletú X. O., nar. XX.X.XXXX vo výške 233,50 Eur, p o v o ľ u j e otcovi splácať v 10,- Eur mesačných splátkach na každé dieťa, spolu s bežným výživným pod stratou výhody splátok až do úplného vyrovnania dlhu.

odôvodnenie:

Podaným návrhom sa matka maloletých detí domáhala zvýšenia výživného zo strany otca na mal. G. O., nar. X.X.XXXX zo sumy 23,30 Eur na sumu 120,- Eur mesačne, na mal. X. O., nar. XX.X.XXXX zo sumy 23,30 Eur na sumu 120,- Eur mesačne a na mal. X. O., nar. XX.X.XXXX zo sumy 23,30 Eur na sumu 120,- Eur mesačne počnúc od podania návrhu.

Rozsudkom Okresného súdu Svidník zo dňa 2.4.2014, č.k. 2P/44/2013-29 bol zmenený rozsudok Okresného súdu Svidník č.k. 6P/5/2006-66 zo dňa 13.9.2007 tak, že súd zvýšil výživné zo strany otca V. O., nar. X.X.XXXX na maloletého G. O., nar. X.X.XXXX zo sumy 702,- Sk na sumu 70,- Eur mesačne, na maloletú X. O., nar. XX.X.XXXX zo sumy 702,- Sk na sumu 70,- Eur mesačne a na maloletú X. O., nar. XX.X.XXXX zo sumy 702,- Sk na sumu 70,- Eur mesačne počnúc od 1.11.2013 do budúca vždy do 25. dňa v mesiaci vopred k rukám matky pod následkami výkonu rozhodnutia. Súd ďalej vyslovil, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Podaním zo dňa 23.4.2014 podal otec maloletých detí odvolanie proti vyššie označenému rozsudku, ktorým namietal výšku súdom určeného výživného. V dôsledku podaného odvolania bola predmetná vec predložená na rozhodnutie odvolaciemu súdu.

Krajský súd v Prešove uznesením zo dňa 5.6.2014 č.k. 5CoP/14/2014-39 vrátil vec súdu prvého stupňa bez rozhodnutia o odvolaní, pričom poukázal na skutočnosť, že matka sa návrhom doručeným súdu

prvého stupňa dňa 6.11.2013 domáhala zvýšenia výživného zo strany otca na maloletých G., X. a X. O. po 120,- Eur na každé maloleté dieťa. Súd prvého stupňa vyhovel návrhu matky čo do zvýšenia výživného na sumu 70,- Eur mesačne na každé maloleté dieťa, a to na čas od 1.11.2013 do budúca. Pretože okresný súd nerozhodol o dlžnom výživnom, je potrebné doplniť napadnutý rozsudok o tento výrok.

Podľa § 166 ods. 1,2 a 3 O.s.p., ak nerozhodol súd v rozsudku o niektorej časti predmetu konania, o trovách konania alebo o predbežnej vykonateľnosti, môže účastník do pätnástich dní od doručenia rozsudku navrhnúť jeho doplnenie. Súd môže rozsudok, ktorý nenadobudol právoplatnosť, doplniť aj bez návrhu. O návrhu na doplnenie rozsudku súd rozhodne do 30 dní od jeho podania. Doplnenie urobí súd dopĺňacím rozsudkom, pre ktorý platia obdobne ustanovenia o rozsudku. Ak súd nevyhovie návrhu účastníka na doplnenie rozsudku, uznesením návrh zamietne. Návrh na doplnenie sa netýka právoplatnosti ani vykonateľnosti výrokov pôvodného rozsudku.

Z obsahu spisu vyplýva, že matka maloletých detí sa svojim návrhom domáhala zvýšenia výživného na maloleté deti zo strany otca zo sumy 23,30 Eur na sumu 120,- Eur mesačne na každé maloleté dieťa počnúc od podania návrhu. Tunajší súd rozsudkom zvýšil výživné zo sumy 702,- Sk (23,30 Eur) na sumu 70,- Eur mesačne na každé maloleté dieťa, a to na čas od 1.11.2013 do budúca. Z uvedeného vyplýva, že súd nerozhodol o dlžnom výživnom.

Vzhľadom na to, že súd opomenul v napadnutom rozsudku rozhodnúť o dlžnom výživnom, rozhodol týmto dopĺňacím rozsudkom tak, že určil dlžné výživné za obdobie od 1.11.2013 do 31.3.2014 pre maloletého G. Štibera, nar. X.X.XXXX vo výške 233,50 Eur (46,70 Eur x 5 mesiacov), pre maloletú X. O., nar. XX.X.XXXX vo výške 233,50 Eur (46,70 Eur x 5 mesiacov) a pre maloletú X. O., nar. XX.X.XXXX vo výške 233,50 (46,70 Eur x 5 mesiacov). Uvedené dlžné výživné povolil súd otcovi splácať v splátkach po 10,- Eur mesačne, pričom zohľadnil splácanie leasingu zo strany otca i jeho súčasné schopnosti a možnosti. Súd určil splátky v sume 10,- Eur mesačne na každé maloleté dieťa pod stratou výhody splátok až do úplného vyrovnania dlhu.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa _____ jeho písomného doručenia na Okresný súd Svidník.

Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Musí byť podpísané a datované. Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis.

Rozsah v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.