

Súd: Okresný súd Považská Bystrica
Spisová značka: 2T/150/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3712010309
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 07. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lucia Kovačínová
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2014:3712010309.7

Opravné uznesenie

Okresný súd v Považskej Bystrici vyšším súdnym úradníkom JUDr. Luciou Kojtalovou, v trestnej veci obž. 1/ C. a obž. 2/ G. dňa 3. júla 2014 takto

rozhodol:

I

Podľa § 174 ods. 1 Tr. por. súd o p r a v u j e zrejmu nesprávnosť vo výroku o vine rozsudku Okresného súdu Považská Bystrica zo dňa 13.5.2014, č.k. 2T/150/2012-561 v časti zákonného pomenovania trestného činu nasledovne:

...obžalovaný G. v bode 2/ prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. c/ Tr. zák....

II

Podľa § 174 ods. 1 Tr. por. súd o p r a v u j e zrejmu nesprávnosť vo výroku o treste u obž. 2/ G. rozsudku Okresného súdu Považská Bystrica zo dňa 13.5.2014, č.k. 2T/150/2012-561 tak, že vetu:

... podľa § 44 sa u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu k trestu Okresného súdu Považská Bystrica, sp. zn. 2T/205/2011 na trest dva roky odňatia slobody, ako aj na právoplatne uznanú vinu za prečin neoprávneného používania motorového vozidla podľa § 216 ods. 1 Tr. zák. rozsudkom Okresného súdu Považská Bystrica sp. zn. 2T/150/2012 zo dňa 9.7.2013 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne zo dňa 12.12.2013, sp. zn. 3To/86/2013.

nahrádza slovným spojením:

... podľa § 44 sa u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu vzhľadom k trestu Okresného súdu Považská Bystrica, sp. zn. 2T/205/2011 zo dňa 2.2.2012 na trest dva roky odňatia slobody, a to aj na právoplatne uznanú vinu za prečin neoprávneného používania motorového vozidla podľa § 216 ods. 1 Tr. zák. rozsudkom Okresného súdu Považská Bystrica sp. zn. 2T/150/2012 zo dňa 9.7.2013 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne zo dňa 12.12.2013, sp. zn. 3To/86/2013.

odôvodnenie:

Okresný súd Považská Bystrica dodatočne zistil, že pri písomnom vyhotovení rozsudku zo dňa 13.5.2014, č.k. 2T/150/2012-561 a v jeho rovnopisoch došlo k zrejmej nesprávnosti, keď vo výroku, v časti zákonného pomenovania trestného činu u obž. 2/ G. bol uvedený pokračovací prečin krádeže, pričom sa však jednalo iba o prečin krádeže. Rovnako došlo k zrejмым nesprávnostiam vo výroku o treste u obž. G. keď súd neuviedol dátum vydania trestného rozkazu Okresného súdu Považská Bystrica sp. zn. 2T/205/2011, namiesto slovného spojenia „ a to aj na právoplatne uznanú vinu“ použil slovné spojenie „ako aj na právoplatne uznanú vinu“ a rovnako namiesto „v spojení s uznesením“ uviedol „v spojení s uznesením“.

Podľa § 174 ods. 1 Tr. por. predseda senátu môže osobitným uznesením kedykoľvek opraviť písárske chyby a iného zrejme nesprávosti, ku ktorým došlo pri vyhotovení rozsudku a v jeho rovnopisoch tak, aby vyhotovenie bolo v úplnej zhode s obsahom rozsudku, ako bol vyhlásený. Opravu môže nariadiť aj súd vyššieho stupňa.

Vzhľadom k tomu, že pri písomnom vyhotovení predmetného rozsudku a v jeho rovnopisoch došlo k zrejmej nesprávosti, súd vykonal opravu tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 dní od oznámenia na Krajský súd v Trenčíne cestou Okresného súdu Považská Bystrica.