

Súd: Krajský súd Nitra  
Spisová značka: 8CoPom/1/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4122212937  
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 02. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimír Novotný  
ECLI: ECLI:SK:KSNR:2023:4122212937.1

## Uznesenie

Krajský súd v Nitre, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Vladimíra Novotného a sudcov JUDr. Lenky Halmešovej a JUDr. Olivera Kolenčíka, vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti J.: C., narodený XX.XX.XXXX, I., narodená XX.XX.XXXX, K., narodený XX.XX.XXXX, bytom T., deti rodičov: matky - I. J., narodenej XX.XX.XXXX, bytom T. XXX, E. t. č. v Z. na výkon trestu odňatia slobody L., E. ulica a otca - C. E., narodeného XX.XX.XXXX, toho času v Z. Y. nad G., o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nitra na nariadenie neodkladného opatrenia, o odvolaní oboch rodičov proti uzneseniu Okresného súdu Nitra č. k. 2PPOm/14/2022-6 zo dňa 14. decembra 2022, takto

### rozhodol:

Odvolací súd napadnuté uznesenie súdu prvej inštancie **p o t v r d z u j e**.

### odôvodnenie:

1. Okresnému súdu Nitra bol dňa 14.12.2022 o 16:05 hod. doručený prostredníctvom e-mailu návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nitra (ďalej len ÚPSVaR alebo navrhovateľ), ktorým navrhovateľ požadoval, aby súd dočasne zveril maloletého C. J., narodeného XX.XX.XXXX, I. J., narodenú XX.XX.XXXX a maloletého K. J., narodeného XX.XX.XXXX do starostlivosti K. centra D., T. D. č. XXX, XXX XX O.. Navrhovateľ svoj návrh odôvodnil tým, že dňa 13.12.2022 bolo oddelenie SPODSK Nitra telefonicky kontaktované príslušníkmi OR PZ Nitra s tým, že príslušníci PZ oznámili úradu skutočnosť, že Okresný súd Nitra vydal príkaz na dodanie do výkonu trestu odňatia slobody sp. zn. 4T/59/2020, na základe ktorého má byť dodaná do výkonu trestu odňatia slobody matka maloletých detí J., ktorá si má vykonať nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní minimálne 6 mesiacov a dňa 14.12.2022 bude príslušníkmi OR PZ Nitra predvedená do výkonu trestu odňatia slobody. Vzhľadom na skutočnosť, že matka maloletých detí bude dodaná do výkonu trestu odňatia slobody, sa maloleté deti ocitli v situácii, kedy ich život a zdravie je v ohrození, nakoľko matka maloletých detí nebude môcť zabezpečiť osobnú starostlivosť o maloleté deti. Maloletí C., I. a K. sa tak ocitli bez akejkoľvek starostlivosti, ich život, zdravie a priaznivý vývin je v dôsledku hore uvedených skutočností vážne ohrozený. Otec maloletých detí je toho času vo výkone trestu odňatia slobody v Z. Y. nad G. a širšia rodina nemá vytvorené vhodné podmienky na zabezpečenie riadnej starostlivosti o maloleté deti.

2. Napadnutým (zhora v záhlaví tohto rozhodnutia označeným) uznesením Okresný súd Nitra ako súd prvej inštancie o podanom návrhu takto rozhodol:

Súd dočasne zveruje maloletého C. J., narodeného XX.XX.XXXX, I. J., narodenej XX.XX.XXXX a maloletého K. J., narodeného XX.XX.XXXX do starostlivosti K. centra D., T. D. č. XXX, XXX XX O..

Súd ukladá navrhovateľovi v lehote 30 dní odo dňa doručenia uznesenia podať návrh na začatie konania vo veci.

3. Svoje rozhodnutie súd prvej inštancie, s poukazom na obsah podaného návrhu, citované ustanovenia Civilného sporového poriadku (CSP - zák. č. 160/2015 Z. z. - § 324 ods. 1 a 3, § 325 ods. 1, § 329 ods. 1 a 2), citované ustanovenia Civilného mimosporového poriadku (CMP - zák. č. 161/2015 Z. z. -

§ 2 ods. 1, § 365 ods. 1 až 5) a všeobecné úvahy k nariadovaniu neodkladných opatrení (v bode 14. odôvodnenia), odôvodnil nasledovne:

3.1. V preskúmvanej veci podal návrh na nariadenie neodkladného opatrenia v zmysle ust. § 365 CMP Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Nitra, a to z dôvodu, že život a zdravie mal. detí je bez starostlivosti rodičov vážne ohrozený, nakoľko mal. deti nemajú takú rodinu, ktorá by aktuálne dokázala zabezpečiť zdravý fyzický, psychický a sociálny vývin mal. detí.

3.2. Z hľadiska skutkového niet sporu o tom, že maloleté deti C. J., narodený XX.XX.XXXX, I. J., narodená XX.XX.XXXX a maloletý K. J., narodený XX.XX.XXXX, sú deti matky: I. J., narodenej XX.XX.XXXX, bytom T., E. a otec C. E., toho času v Z. Y. nad G., čo vyplýva z priložených rodných listov detí.

3.3. Súd po preskúmaní veci a oboznámení sa listinnými dokladmi (rodné listy, príkaz na dodanie do výkonu trestu), ako aj zo samotného návrhu mal za preukázané, že je potrebné neodkladne upraviť pomery medzi účastníkmi konania, pretože život, zdravie a priaznivý psychický, fyzický a sociálny vývin maloletých detí C. J., I. J. a K. J. je vážne ohrozený. Uvedené mal súd za preukázané zo skutočností uvedených navrhovateľom a z listinných dokladov svedčiacich o nariadení dodania do výkonu trestu odňatia slobody matky maloletých detí I. J., narodenej XX.XX.XXXX. Skutočnosť, že matka maloletých detí nemôže dočasne, z dôvodu výkonu trestu odňatia slobody vykonávať osobnú starostlivosť o svoje maloleté deti, túto starostlivosť nemôže zabezpečovať ani otec maloletých detí, ktorý je tiež vo výkone trestu odňatia slobody a v širšej rodine nie sú vytvorené vhodné podmienky na zabezpečenie riadnej starostlivosti o maloleté deti, vytvára dostatočný podklad pre riešenie umiestnenia maloletých detí do dočasnej starostlivosti K. centra D., T. D. č. XXX, XXX XX O..

3.4. Súd dospel na základe vyššie uvedených skutočností k záveru, že je narušený priaznivý fyzický, psychický, sociálny vývin maloletých detí tým, že matke bol nariadený výkon trestu odňatia slobody, otec je toho času tiež vo výkone trestu odňatia slobody a absentuje blízka rodina, ktorá by pre deti dokázala vytvoriť vhodné rodinné prostredie, preto je nevyhnutný a potrebný urýchlený zásah súdu, aby maloletým deťom bolo poskytnuté primerané zázemie pre ich priaznivý a zdravý vývoj, ktoré bude dočasne zabezpečovať Detské centrum D., T. D. č. XXX, XXX XX O.. Súd podotýka, že pri nariadení neodkladného opatrenia sa nevykonáva dokazovanie, tak ako vo veci samej, postačuje, aby navrhovateľ súdu navrhol aspoň dôkazy základného významu pre osvedčenie nároku, ktorý má byť dočasne chránený neodkladným opatrením, taktiež však dôkazy na osvedčenie naliehavosti, primeranosti a nevyhnutnosti dočasného opatrenia spočívajúceho v dočasnom zverení do starostlivosti fyzickej alebo právnickej osoby, ktorú v uznesení určí. Následne bude povinnosťou navrhovateľa podať na príslušnom súde v lehote 30 dní od doručenia tohto uznesenia návrh vo veci samej, v ktorom sa vykoná náležité dokazovanie za účelom zistenia objektívneho skutkového stavu veci.

3.5. Vzhľadom na správnosť skutkových a právnych dôvodov uvedených v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, s ktorými sa súd stotožnil a v súlade s uvedenými zákonnými ustanoveniami, návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia v celom rozsahu vyhovel, považujúc ho za dôvodný.

3.6. Súd uložil navrhovateľovi v zmysle § 336 odsek 1 CSP povinnosť podať na príslušnom súde v lehote 30 dní od doručenia tohto uznesenia návrh vo veci samej.

3.7. Toto uznesenie je vykonateľné dňom jeho vyhotovenia.

4. Uvedené uznesenie včas podanými odvolaniami napadli obaja rodičia maloletých detí.

5. Matka maloletých detí v podanom odvolaní vyjadrila nesúhlas s tým, aby jej deti boli umiestnené v detskom domove, nakoľko jej sestry s jej švagrinami majú záujem si deti zobrať a sú deti na ne zvyknuté, keď aj oni sú rodičia. W. J. a C. B. si chcú dočasne zveriť maloletú I., K. a T. a ďalšie deti (chcú zveriť) S. J. a O. B., ide o maloletého E., C. a D., keď chcú si dočasne osvojiť aj ďalšie deti, keď deti sú na nich zvyknuté.

6. Otec maloletých detí v podanom odvolaní rovnako nesúhlasil so zverením detí do detského domova, nakoľko maloleté deti majú širšiu rodinu, ktorú pozná, sú to jeho švagriné W. J., S. J. a vie, že majú

vytvorené vhodné podmienky na zabezpečenie riadnej starostlivosti o maloleté deti, nakoľko ony majú tiež maloleté deti a podmienky sú im zabezpečené. Preto žiada a prosí, aby deti boli odobraté jeho družke (matke) a aby jeho 6 detí bolo navrátené do dočasnej starostlivosti bližšej rodiny W. J. a S. J.. No na 3 deti nemá priznané otcovstvo, na E., D. a T., mal neplatný doklad, aby otcovstvo priznať mohol. Prosí súd, aby mu umožnil priznať otcovstvo na E., D. a T., a teda aby súd mu uznal, že je otcom 6 detí, ktoré má vo vzťahu s družkou I. J. (matkou detí). Po svojom prepustení sa okamžite o svojich 6 detí postará, a teda žiada, aby boli dočasne zverené blízkej rodine, teda sestrám jeho družky.

7. Vo vyjadrení k podaným odvolaniam matka uviedla, že súhlasí s otcom detí o tom, že maloleté deti boli neprávom umiestnené, nakoľko jej rodina mala a stále má záujem sa o ich deti postarať, do návratu otca detí z výkonu trestu, keď súhlasí aj s tým, aby mu bolo priznané otcovstvo na ďalšie 3 ich maloleté deti. Deti nech sú zatiaľ zverené jej sestrám.

8. Otec vo vyjadrení k odvolaniu matky poukázal na to, že sa k jej odvolaniu prikláňa, keď obaja vedia, čo je dobré pre ich deti, a teda nesúhlasia s umiestnením detí v Q. pre deti v O., ani v žiadnom detskom domove. Prežíva bolesť z odlúčenia od svojich detí a šokovalo ho, že jeho 6 detí bolo umiestnených do náhradných rodín, a teda sú rozdelené samostatne, keď jeho družka má rodinu schopnú sa o deti postarať.

9. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Nitra v spoločnom vyjadrení k obojmu odvolaniu žiadal napadnuté uznesenie potvrdiť, keď obaja rodičia sa o maloleté deti aktuálne postarať nevedia a vydané rozhodnutie je v záujme maloletých detí, a teda podané odvolania dôvodné nie sú. Staršia sestra matky W. J. má celkovo 8 detí a jej rodina toho času nemá vytvorené dostačujúce bytové podmienky na zabezpečenie riadnej starostlivosti o svoje maloleté deti a zároveň aj o maloleté deti I. J., v jej rodine je vykazované záškoláctvo i opakované priestupky, keď obe sestry obývali jednu a tú istú nehnuteľnosť a v čase umiestňovania maloletých detí nemala zabezpečené zimné bundy a zimné topánky pre svoje deti. Mladšia sestra S. J. má celkovo 7 detí, keď jedno je zverené do náhradnej osobnej starostlivosti starým rodičom, pričom aj táto má z dôvodu tehotenstva odložený nástup do výkonu trestu odňatia slobody v trvaní približne 8 rokov, keď dňa 27.01.2023 porodila mŕtveho novorodenca a bola prepustená z FN L.. Vzhľadom k uvedenému má preto za to, že po odpykaní si trestu bude na strane matky perspektíva ďalej zabezpečovať riadnu starostlivosť o maloleté deti, keď biologický otec nie je zapísaný v rodných listoch maloletých detí a je vo výkone trestu odňatia slobody, keď aj širšia rodina nemá vytvorené podmienky na zabezpečenie starostlivosti o maloleté deti, keďže sa jedná o mnohopočetné rodiny, u ktorých tiež sa vykonávajú opatrenia sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately bez zmeny situácie v týchto rodinách.

10. Krajský súd v Nitre ako súd odvolací (§ 34 CSP), prejednal vec bez nariadenia odvolacieho pojednávania a dospel k záveru, že napadnuté uznesenie súdu prvej inštancie je potrebné podľa ust. § 387 ods. 1 CSP potvrdiť ako rozhodnutie vo výroku vecne správne, keď súd prvej inštancie daný skutkový stav správne skutkovo i právne vyhodnotil a vo veci vecne správne rozhodol.

11. Keďže odvolací súd sa v celom rozsahu stotožňuje s odôvodnením napadnutého rozhodnutia, v zmysle ust. § 387 ods. 2 CSP sa v odôvodnení svojho rozhodnutia predstavujúceho s rozhodnutím súdu prvej inštancie jeden celok obmedzuje len na skonštatovanie správnosti dôvodov napadnutého rozhodnutia, keď na doplnenie dôvodov aj s ohľadom na odvolacie dôvody uvádza nasledovné.

12. V prípade rozhodovania o neodkladnom opatrení je pre rozhodnutie odvolacieho súdu rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie (toto vyplýva z ust. § 329 ods. 2 CSP), keď ani z vyjadrenia Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nitra k podaným odvolaniam oboch rodičov nevyplýva reálna možnosť a vhodnosť zverenia maloletých detí iným osobám z okruhu príbuzenstva rodičov maloletých detí, nakoľko sa jedná o mnohopočetné rodiny majúce problémy a nedostatky v starostlivosti s výchovou vlastných detí, v dôsledku čoho by zverenie predmetných maloletých detí rodičmi označeným osobám nebolo v záujme maloletých detí, keďže by nezabezpečilo ich riadny vývoj a ich riadnu starostlivosť. Rovnako aj odvolací súd poukazuje na to, že pri nariadení neodkladného opatrenia sa nevykonáva dokazovanie a nebol ani reálne vytvorený čas pre to, aby sa skúmali podmienky v okruhu príbuzných rodičov maloletých detí, keď navyše Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny sa vo vyjadrení k podaným odvolaniam rodičov vyjadril aj k označeným osobám, ktorých rodičia navrhli ako osoby schopné sa o maloleté deti postarať, s ktorými však má svoje skúsenosti a nepovažoval ich za

vhodné na starostlivosť ohľadom maloletých detí. V prípade doplnenia dokazovania v priebehu konania vo veci samej je však možná zmena tohto neodkladného opatrenia, či už na návrhy rodičov maloletých detí alebo návrhy iných strán - osôb. Odvolací súd tiež poukazuje na dôvody (a rozhodnutia) z obdobných rozhodnutí o ďalších deťoch (uznesenia č. k. 7CoPom/1/2023-31 zo 06.02.2023 a 9CoPom/1/2023-29 z 13.02.2023.

13. Zo všetkých zhora uvedených dôvodov preto odvolací súd rozhodol tak, ako to je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia, keď svoje rozhodnutie prijal pomerom hlasov 3:0.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné.

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 CSP) v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 427 ods. 1 CSP).

Dovolateľ musí byť v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 CSP).

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh) (§ 428 CSP).