

Súd: Okresný súd Poprad
Spisová značka: 15Pc/35/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8222201938
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 02. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dagmar Soliarová
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2023:8222201938.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Poprad, sudca JUDr. Dagmar Soliarová, v právnej veci navrhovateľky: A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. XX, D. E. F., G. X proti odporcovi: H. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. XX, v konaní o zapretie otcovstva k maloletému dieťaťu: I. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom ako matka, zastúpený kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Poprad, takto

rozhodol:

Súd určuje, že H. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. XX nie je biologickým otcom mal. dieťaťa I. B., nar. XX.XX.XXXX z matky A. B., J. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. XX, toho času F., G. X, dieťaťa zapísaného v knihe narodení matričného úradu Poprad, vo zväzku 114, ročník 2022, na strane 149, pod poradovým číslom 685.

Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Tunajšiemu súdu bol doručený návrh matky dieťaťa A. B. na zapretie otcovstva k mal. I. B., nar. XX.XX.XXXX. V návrhu uviedla, že žiada aby súd určil, že jej manžel H. B. nie je biologickým otcom mal. I.. Poukázala na to, že so svojím manželom nežije v spoločnej domácnosti už po dobu roka a pól. Zo spoločnej domácnosti odišla od manžela a žije so svojím priateľom I. C., nar. XX.XX.XXXX v obci F.. Z tohto vzťahu pochádza mal. I., voči ktorému uznáva otcovstvo I. C.. Matka ďalej uviedla, že z manželstva pochádzajú ďalšie dve mal. deti. Podľa posledného spoločného bydliska podala návrh na rozvod manželstva, ktorý prebieha na Okresnom súde v Bardejove pod sp. zn. 1P/73/2022.

Na pojednávaní navrhovateľka zotrvala na predmetnom návrhu na zapretie otcovstva, keďže H. B. nie je biologickým otcom mal. I.. Dieťa sa narodilo v nemocnici Poprad a bolo zapísané v knihe narodení matričného úradu Poprad vo zväzku 114, ročník 2022, na strane 149, pod poradovým číslom 685. Ďalej uviedla, že v spoločnej domácnosti s manželom nežije už po dobu dvoch rokov a počas tejto doby žije spolu so svojím priateľom I. C. v obci F.. Jej priateľ chce uznať otcovstvo ku dieťaťu, toho času žijú v spoločnej domácnosti a spoločne sa o mal. I. starajú. Zákonná domnienka otcovstva však prináleží manželovi. Matka uviedla, že z manželstva pochádzajú ešte dve mal. deti, ktoré sú toho času v starostlivosti otca. Zároveň prebieha konanie o rozvod manželstva a s tým spojenú úpravu rodičovských práv a povinností na čas po rozvode.

H. B. zaslal tunajšiemu súdu vyjadrenie k predmetnému návrhu, že súhlasí s návrhom matky na zapretie otcovstva, nakoľko mal. dieťa I. B., nar. XX.XX.XXXX nie je jeho dieťaťom. S manželkou už

dlhodobo nežije v spoločnej domácnosti, nemajú žiaden vzťah. Zároveň ospravedlnil svoju neúčast' na pojednávaní, súhlasil s tým, aby sú pojednával v jeho neprítomnosti.

I. C. na pojednávaní uviedol, že uznáva otcovstvo k mal. I.. Žijú s matkou dieťaťa v spoločnej domácnosti a po ukončení konania o zapretie otcovstva chce dobrovoľne uznať otcovstvo k dieťaťu.

Kolízny opatrovník doporučil vyhovieť návrhu matky, lebo je v záujme mal. dieťaťa, aby malo v rodnom liste uvedeného biologického otca, ktorým je I. C. a nie domnelého otca H. B.. Súčasný partner matky dieťaťa zabezpečuje starostlivosť o mal. dieťa, žije s matkou dieťaťa v spoločnej domácnosti.

Podľa § 85 ods. 1 Zákona o rodine, ak sa narodí dieťa v čase od uzavretia manželstva do uplynutia trojstého dňa po zániku manželstva alebo po jeho vyhlásení za neplatné, považuje sa za otca manžel matky.

Podľa § 87 ods. 1 Zákona o rodine, ak sa narodí dieťa v čase medzi stoosemdesiatym dňom od uzavretia manželstva a trojstým dňom potom čo manželstvo zaniklo alebo bolo vyhlásené za neplatné, možno otcovstvo zaprieť len vtedy, ak je vylúčené, že by manžel matky mohol byť otcom dieťaťa.

Podľa § 88 ods. 2 Zákona o rodine aj matka môže do troch rokov od narodenia dieťaťa zaprieť, že otcom dieťaťa je jej manžel. Ustanovenia o práve na zapretie otcovstva manželom matky dieťaťa sa použijú primerane.

Z vykonaného dokazovania mal súd preukázané, že návrh zo strany matky dieťaťa je podaný dôvodne. Matka a manžel matky uviedli, že dlhodobo nežijú v spoločnej domácnosti, počas uvedeného obdobia nedochádzalo ani k intímnemu spolužitiu. Matka už po dobu takmer dvoch rokov žije vo vzťahu s I. C., ktorý uznáva otcovstvo k mal. I.. Spoločne sa o dieťa starajú, žijú v spoločnej domácnosti, matka je poberateľkou rodičovského príspevku. Je vylúčené, že by manžel matky mohol byť otcom dieťaťa. Je v záujme mal. dieťaťa, aby bol zosúladený skutočný stav so stavom právnym, dieťa má právo mať označeného biologického otca vo svojom rodnom liste. Súd preto návrhu vyhovel a rozhodol tak ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní od jeho doručenia v 3 vyhotoveniach, a to prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).