

Súd: Okresný súd Piešťany  
Spisová značka: 13P/75/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2521201191  
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 02. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Andrea Hadnagyová  
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2023:2521201191.6

## Uznesenie

Okresný súd Piešťany vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: D. J. (predtým: Neurčené U.), nar. XX.XX.XXXX, v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Piešťany, dieťa rodičov - matky: H.. Y. U., Q.. XX.XX.XXXX, W. R.: Y. XXXX/XX, R., a otca: J.. N. J., Q.. XX.XX.XXXX, W. R.: Y.Á. XXXX/X, R., za účasti H.. J. U., Q.. XX.XX.XXXX, W. R.: Q. XXXX/X, W.Č., v konaní o určenie mena mal. dieťaťa takto

### rozhodol:

I. Konanie sa **zastavuje**.

II. Žiaden z účastníkov **ne má** nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Okresnému súdu Piešťany bolo dňa 24.06.2021 doručené podanie Matričného úradu Mestskej časti Bratislava-Staré Mesto, Vajanského nábrežie 3, 814 21 Bratislava (ďalej len ako „Matričný úrad“) označené ako žiadosť o určenie mena. Matričný úrad zaslal súdu rodný list dieťaťa mužského pohlavia narodeného dňa XX.XX.XXXX s priezviskom U.. Dohodu rodičov o osobnom mene dieťaťa otec nepodpísal, rodný list bol preto vystavený s osobným menom Neurčené.

2. Okresný súd Piešťany uznesením, č.k. 13P/75/2021 - 15 zo dňa 06.08.2021, začal z úradnej povinnosti konanie vo veci určenia mena maloletému dieťaťu: Q.P. U., Q.. XX.XX.XXXX. Toto uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 11.09.2021.

3. Dňa 25.01.2023 bolo tunajšiemu súdu doručené podanie Matričného úradu označené ako „žiadosť o zastavenie konania v plnom rozsahu vo veci určenia osobného mena dieťaťa“. V podaní bolo uvedené, že svojím listom zo dňa 23.06.2021 požiadal o určenie osobného mena dieťaťa. Ide o dieťa mužského pohlavia narodeného dňa 12.06.2021 v mestskej časti Bratislava - Staré Mesto, GPN s.r.o., Partizánska 27, 811 03 Bratislava, ktoré matka H.. Y. U., N.. F. porodila v manželstve s H.. J. U., uzatvorenom dňa XX.XX.XXXX v Nemšovej. Priezvisko dieťaťa „U.“ bolo určené na základe dohody o priezvisku pri uzatvorení manželstva. Dohodu rodičov o osobnom mene dieťaťa otec nepodpísal. Z toho dôvodu bol rodný list dieťaťa vystavený s osobným menom „Neurčené“. Dňa 11.01.2023 sa na matričný úrad dostavila matka dieťaťa a predložila Rozsudok Okresného súdu Piešťany sp. zn. 13Pc/13/2021 zo dňa 28.04.2022, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 08.01.2023 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trnave sp. zn. 11CoP/88/2022 zo dňa 20.12.2022, ktorý určil, že H.. J. U., Q.. XX.XX.XXXX T. W. nie je otcom dieťaťa meno Neurčené U., narodeného dňa XX.XX.XXXX T. U. - Y. J. z matky H.. Y. U., Q.. XX.XX.XXXX, N.. F.. Zároveň určila otcovstvo súhlasným vyhlásením rodičov k dieťaťu meno Neurčené U., Q.. XX.XX.XXXX T. U. - Y. J., ktoré je zapísané v knihe narodení Matričného úradu Bratislava - Staré Mesto vo zväzku: 148, ročník 2021, strana 199, por.č. 705 s otcom dieťaťa J.. N. J., Q.. XX.XX.XXXX T. Č. a dohodli sa, že dieťa bude mať priezvisko „J.“ a určili dieťaťu osobné meno „D.“. Z tohto dôvodu žiadajú o zastavenie konania v plnom rozsahu vo veci určenia osobného mena dieťaťa.

4. Podľa § 23 ods. 3 zák. č. 161/2015 Z.z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“) 1) ak sa konanie začalo bez návrhu, súd konanie zastaví, ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo začaté.

5. Súd po začatí konania zistil, že dôvody, pre ktoré bolo začaté konanie o určenie mena maloletému dieťaťu meno Neurčené U., Q.. XX.XX.XXXX, odpadli, keď dňa 11.01.2023 bolo maloletému určené osobné meno „D.Q.“ a priezvisko „J.“, nakoľko otcovstvo manžela matky bolo rozsudkom Okresného súdu Piešťany, č.k. 13Pc/13/2021 - 109 zo dňa 28.04.2022, v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trnave, č. k. 11CoP/88/2022 - 153 zo dňa 20.12.2022, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 08.01.2023, zapreté, a následne súhlasným vyhlásením rodičov bolo k mal. dieťaťu určené otcovstvo J.. N. J., Q.. XX.XX.XXXX.

6. Vzhľadom k tomu, že došlo k určeniu osobného mena maloletému dieťaťu, súd v zmysle § 23 ods. 3 CMP konanie zastavil, keď nezistil dôvody, pre ktoré by bolo potrebné v ňom pokračovať.

7. Podľa § 52 CMP žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

8. O nároku na náhradu trov konania účastníkov konania rozhodol súd podľa § 52 CMP, podľa ktorého v mimosporovom konaní v zásade nemá nárok na náhradu trov konania žiaden z účastníkov.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia na Okresnom súde Piešťany, v listinnej podobe písomne v potrebnom počte rovnopisov alebo v elektronickej podobe.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. Odvolací súd nie je odvolacími dôvodmi viazaný. V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.