

Súd: Okresný súd Žiar n/H
Spisová značka: 12C/164/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6413215254
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 07. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vojtech Ševčík
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2014:6413215254.2

Uznesenie

Okresný súd Žiar nad Hronom v právnej veci navrhovateľa: O. T., L.. XX.XX.XXXX, P. J. Y. Ž. XX, zastúpeného JUDr. Vladimírom Kotosom, advokátom, so sídlom Žižkova 6, 040 01 Košice proti odporcovi: G. T., L.. XX.XX.XXXX, P. J. I. XXX/XX, XXX XX Ž. L. Y., zastúpenému JUDr. Luciou Sklenárovou, advokátkou, so sídlom SNP 94, 965 01 Žiar nad Hronom, o návrhu na zvýšenie výživného na dospelé dieťa, takto

rozhodol:

I. Súd **z r u š u j e** štvrtý výrok rozsudku Okresného súdu Žiar nad Hronom, č. k. 12C/164/2013 - 36 zo dňa 16.01.2014, ktorým súd uložil odporcovi povinnosť zaplatiť súdny poplatok v sume 48,-Eur.

II. Súd odporcovi **v r a c i a** súdny poplatok vo výške 48,-Eur, ktorého realizáciu uskutoční Daňový úrad Banská Bystrica.

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 18.11.2013 podal navrhovateľ na tunajší súd návrh na zvýšenie výživného na dospelé dieťa. Súd vo veci rozhodol rozsudkom zo dňa 16.01.2014, č. k. 12C/164/2013 - 36, ktorým okrem iného uložil odporcovi povinnosť zaplatiť na účet Okresného súdu Žiar nad Hronom súdny poplatok vo výške 48,-Eur. Odporca dňa 10.02.2014 súdny poplatok vo výške 48,-Eur zaplatil.

Podľa § 12 ods. 3 zákona č. 71/1992 Zb., ak vydá súd nesprávne rozhodnutie o poplatkovej povinnosti, takéto rozhodnutie zruší alebo zmení aj bez návrhu.

Podľa § 4 ods. 1 písm. g) zákona č. 71/1992 Zb., od poplatku je oslobodené súdne konanie vo veciach vzájomnej vyživovacej povinnosti rodičov a detí.

Podľa § 11 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb., poplatok sa vráti, ak ho zaplatil ten, kto nebol povinný platiť alebo kto ho zaplatil na základe nesprávneho rozhodnutia súdu.

Podľa § 11 ods. 6 zákona č. 71/1992 Zb., ak sa má vrátiť poplatok alebo preplatok, orgány podľa § 3 zašlú odpis právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení daňovému úradu príslušnému podľa trvalého pobytu (sídla) poplatníka alebo prevádzkovateľovi systému, ak sú orgány podľa § 3 zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, ktoré poplatok alebo preplatok vrátia najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení; ak orgán štátnej správy súdov alebo prokuratúra nevydali rozhodnutie, zašlú písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona a daňový úrad alebo prevádzkovateľ systému vrátia poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia.

Keďže konanie vo veciach vzájomnej vyživovacej povinnosti rodičov a detí je v zmysle § 4 ods. 1 písm. g) zákona o súdnych poplatkoch oslobodené od súdneho poplatku, súd vydal nesprávne rozhodnutie o poplatkovej povinnosti, keď odporcu zaviazal povinnosťou zaplatiť súdny poplatok. Súd preto výrok o uložení poplatkovej povinnosti odporcovi zrušil a zároveň rozhodol o vrátení súdneho poplatku odporcovi v plnej výške.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, ako aj citované zákonné ustanovenia, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici, a to písomne v troch vyhotoveniach. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.